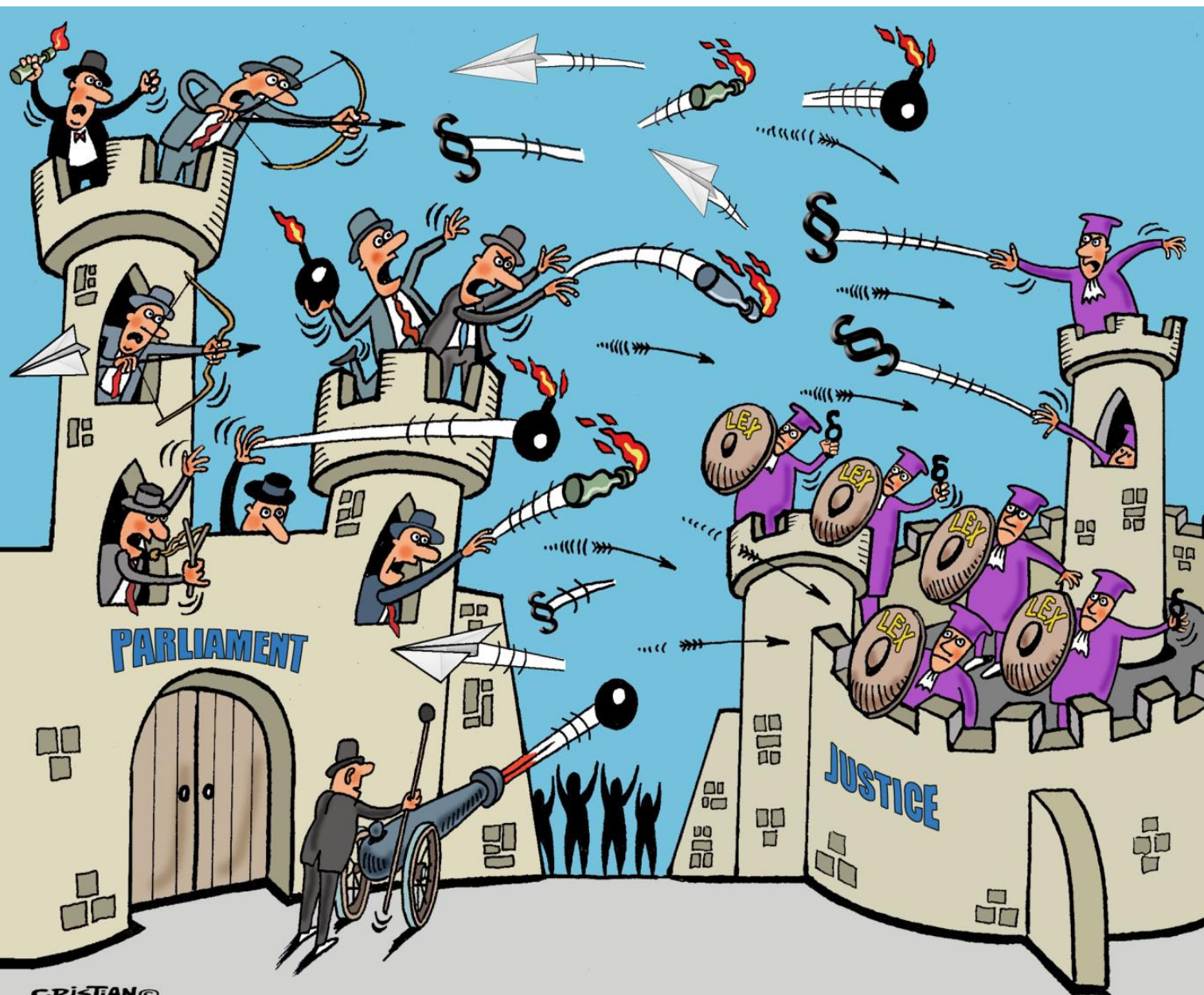


FORUMUL JUDECĂTORILOR
— DIN ROMÂNIA —

MAGISTRAȚII ROMÂNI SE OPUN PROIECTULUI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI” PROPUS DE MINISTERUL JUSTIȚIEI

AUGUST-OCTOMBRIE 2017



**MAGISTRAȚII ROMÂNI SE OPUN
PROIECTULUI DE MODIFICARE
A „LEGILOR JUSTIȚIEI”
PROPUS DE MINISTERUL JUSTIȚIEI**

AUGUST-OCTOMBRIE 2017

**MAGISTRAȚII ROMÂNI SE OPUN
PROIECTULUI DE MODIFICARE
A „LEGILOR JUSTIȚIEI”
PROPUS DE MINISTERUL JUSTIȚIEI**

AUGUST-OCTOMBRIE 2017

SCURTĂ INTRODUCERE

Materialele strânse în broșura de față n-ar fi trebuit să existe într-un stat de drept, consolidat democratic, membru al Uniunii Europene, însă în România reformarea unui sistem judiciar moștenit din perioada comunistă pare că niciodată nu poate căpăta un caracter ireversibil.

Ultimul Raport din cadrul Mecanismului de cooperare și verificare (2017)¹ recomandă expres, în cazul României, „în vederea îmbunătățirii în continuare a transparenței și a predictibilității procesului legislativ, precum și pentru a consolida garanțiile interne în materie de ireversibilitate”, ca „Guvernul și Parlamentul (...) să asigure transparența totală și **să țină seama în mod corespunzător de consultările cu autoritățile relevante și cu părțile interesate în cadrul procesului decizional și în activitatea legislativă** legate de Codul penal și de Codul de procedură penală, de legile anticorupție, de legile în materie de integritate (incompatibilități, conflicte de interese, avere ilicită), **de legile justiției (referitoare la organizarea sistemului justiției)**, precum și de Codul civil și Codul de procedură civilă”.

Cum asaltul executivului și legislativului față de puterea judecătorească a devenit un fapt banal, nici evenimentele recente nu pot avea alte explicații, nefiind vorba de modernizarea unei justiții într-o evoluție vizibilă, cel puțin în sensul rapoartelor succesive ale Mecanismului de cooperare și verificare, ci de încercări retrograde de reșezare a sa într-un spirit al trecutului nu tocmai îndepărtat, în care lupta împotriva corupției era sublimă, dar lipsea cu desăvârșire, iar performanțele justiției nu se prea deosebeau de anii dictaturii comuniste.

La 23 august 2017, într-un document PowerPoint prezentat într-o conferință de presă, Ministrul Justiției a propus un nou set de modificări pentru „legile justiției” (Legea nr.303/2004, Legea nr.304/2004 și Legea nr.317/2004), fără studii de impact și fără o prealabilă consultare asupra unor aspecte legislative esențiale, pentru asigurarea transparenței decizionale, în raport cu magistrații (judecători și procurori) și societatea civilă.

Proiectul a fost comunicat Consiliului Superior al Magistraturii, iar în ședința din 28 septembrie 2017 Plenul a emis un aviz negativ asupra întregului proiect, ținând seama de voturile exprimate în numeroase adunări generale ale judecătorilor și procurorilor de la instanțe și parchete, în care au fost respinse, în proporție covârșitoare, între altele, toate modificările de esență ale proiectului legislativ, privind reorganizarea Inspecției Judiciare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, modificările privind numirile la vârful justiției (procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al DNA, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă ÎCCJ și ai DNA, precum și procurorul șef al DIICOT și adjunctii acestora), modificările propuse privind regimul răspunderii magistraților, modificările sistemului de recrutare

¹ A se vedea pagina web https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com-2017-44_en_1.pdf [accesată ultima dată la 25 octombrie 2017].

a magistraților – limita de vârstă (30 de ani) pentru admitere la Institutul Național al Magistraturii și cerința vechimii în altă profesie juridică de minimum 5 ani, modificările privind examenele de promovare în funcții de execuție, menținerea bugetului instanțelor judecătorești la Ministerul Justiției, precum și înființarea în cadrul PÎCCJ a unei direcții specializate având competența exclusivă de efectuare a urmăririi penale pentru faptele săvârșite de către judecători și procurori, indiferent de natura și gravitatea acestora.

În cursul lunii octombrie 2017, aproximativ 4000 de judecători și procurori români, adică mai mult de jumătate din numărul lor total, și-au însușit **Memoriul pentru retragerea proiectului de modificare a „legilor justiției”**,² adresat Guvernului României, ca urmare a refuzului celui din urmă de a ține seama de avizul negativ asupra întregului proiect emis de Consiliul Superior al Magistraturii. Susținătorii memoriului consideră că aceste modificări promovate de Ministrul Justiției încalcă flagrant Mecanismul de cooperare și verificare, rapoartele sale constante și fundamentele unei magistraturi firești într-un stat democratic. În consecință, voința de netăgăduit a majorității magistraților, pe care, conform susținătorilor memoriului, Guvernul României (din care face parte și Ministrul Justiției) nu o poate nesocoti într-un stat membru al Uniunii Europene, converge în sensul înlăturării oricăror dubii privind deturnarea acestui proiect în defavoarea magistraturii, impunându-se retragerea sa imediată, Ministrul Justiției eșuând în dezvoltarea unui dialog concret, efectiv, cu magistrații, Consiliul Superior al Magistraturii, asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, pentru a îmbunătăți cadrul legislativ, după efectuarea studiilor de impact convenite și după prezentarea unor motivări serioase și credibile referitoare la modificările propuse, **în scopul modernizării justiției, în acord cu Mecanismul de cooperare și verificare.**

Gestul celor aproximativ patru mii de judecători și procurori pare a fi unul ieșit din comun. De regulă, magistratura este tăcută, magistrații se exprimă mai mult în propriul for și firește prin hotărârile sau actele pe care le emit, și mai puțin în *agora*. Este vorba de o **veritabilă declarație publică de independență a magistraturii.**

Atunci când democrația și libertățile fundamentale sunt în pericol, obligația de rezervă a judecătorului devine subsidiară obligației de indignare.³ Prin urmare, reacțiile judecătorilor, prin reprezentanții lor sau prin asociațiile profesionale pe care le-au constituit, sunt legitime și așteptate. Pentru prima dată în perioada post-comunistă, societatea civilă a mulțumit miilor de magistrați susținători ai Memoriului, raliindu-se concluziilor acestuia.⁴

Urmează ani dificili, iar sprijinul Comisiei Europene, în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii

² A se vedea pagina web <http://www.forumuljudecatorilor.ro/index.php/archives/2795> [accesată ultima dată la 25 octombrie 2017].

³ A se vedea *Declarația privind etica judiciară*, adoptată de Adunarea Generală a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare, desfășurată la Londra în perioada 2-4 iunie 2010.

⁴ Aproximativ 100 de organizații non-guvernamentale au cerut Guvernului României să renunțe la proiectul de lege inițiat de Ministerul Justiției privind modificarea legilor justiției, a se vedea, pentru detalii, pagina web <https://www.vedemjust.ro/index.php?p=societatea-civila-impotriva-modificarii-legilor-justitiei> [accesată ultima dată la 25 octombrie 2017]. De asemenea, la 11 octombrie 2017, în fața unor instanțe din principalele orașe din România, au fost afișate mesaje cu textul "*Mulțumim 3500+*", pentru a încuraja protestul magistraților români. A se vedea pagina web <http://epochtimes-romania.com/news/multumim-3500-cetatenii-le-multumesc-magistratilor-care-au-spus-nu-politizarii-justitiei---266432> [accesată ultima dată la 25 octombrie 2017].

anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, va fi esențial.

Broșura cuprinde punctul de vedere al Asociației „Forumul Judecătorilor din România” cu privire la principalele 10 propuneri de modificare a „legilor justiției”, avizul negativ emis de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea Plenului nr.974 din 28 septembrie 2017, textul Memoriului pentru retragerea proiectului de modificare a „legilor justiției”, însușit de aproximativ 4.000 de magistrați români, precum și reacții ale societății civile.

Mulțumim domnului Cristian Mihăilescu pentru desenul care reprezintă coperta broșurii, precum și colegilor magistrați implicați în demersurile prezentate.

**Dragoș Călin,
judecător, Curtea de Apel București**

FORUMUL JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA

PUNCT DE VEDERE AL ASOCIAȚIEI „FORUMUL JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA” CU PRIVIRE LA PRINCIPALELE 10 PROPUNERI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI”

I. Referitor la reorganizarea Inspecției Judiciare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției:

Cu privire la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, niciodată în discuțiile anterioare, începând cu anul 2016, nu s-a adus în atenție modificarea statutului Inspecției Judiciare. Nu există nici în prezent vreo explicație rezonabilă pentru care s-ar face acest lucru, nu se cunoaște de ce statutul actual ar trebui schimbat și care au fost resorturile pentru o astfel de inițiativă.

Din raportul pe 2016 al Inspecției Judiciare⁵ rezultă următoarele :

– au fost înregistrate **6823 sesizări** (218 din oficiu) privind activitatea și conduita judecătorilor sau procurorilor, dintre care 4762 sesizări privind judecători (177 din oficiu) și 2061 sesizări privind procurori (41 din oficiu);

– soluționate la finalizarea verificărilor prealabile: 5751 clasate pentru inexistența indiciilor de săvârșire a vreunei abateri disciplinare (4030 - DIJ, 1721 - DIP);

– rezoluții de clasare contestate: 182 (114 - DIJ, 45 – DIP) din care 157 respinse și 2 admise (DIJ); hotărârile de admitere au fost recurate de Inspeția Judiciară fiind pendinte pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție; restul de contestații se află în curs de soluționare;

– soluționate la finalizarea cercetării disciplinare: 119 (1,65% din total sesizări), din care 93 privind judecători și 26 privind procurori;

– 51 sesizări admise (0,71% din total sesizări), din care 40 privind judecători și 11 privind procurori, și 68 sesizări respinse;

– căi de atac împotriva rezoluțiilor de respingere a sesizării: 3 contestații (atacabilitate 4,41 %), toate respinse (indice de anulare 0%);

– **trimiși în judecată disciplinară de IJ: 36 judecători (37 acțiuni disciplinare) pentru 60 de abateri disciplinare și 14 procurori (13 acțiuni disciplinare) pentru 22 de abateri disciplinare;** în topul abaterilor disciplinare se situează cele prevăzute de literelor t (21), h (14), a (11) și m (9) ale art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor;

⁵ A se vedea pagina web http://old.csm1909.ro/csm/linkuri/09_03_2017__86944_ro.pdf [consultată ultima dată la 17 octombrie 2017].

- acțiuni disciplinare soluționate de CSM: 17 privind judecători pentru 23 fapte (15 sancționate și 8 respinse); 5 privind procurori pentru 11 abateri (5 sancționate, 6 respinse);
- 12 sancțiuni disciplinare aplicate judecătorilor: **avertisment - 4, diminuarea indemnizației lunare brute – 3, suspendarea din funcție – 3 și excluderea din magistratură – 2;**
- 4 sancțiuni disciplinare aplicate procurorilor: avertisment - 2, diminuarea indemnizației lunare brute – 2;
- **deontologia profesională** – 6 sesizări privind posibila încălcare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor (4 privind judecători, 2 privind procurori) din care 2 din oficiu;
- **buna reputație a judecătorilor și procurorilor în funcție** - două sesizări (privind fiecare câte un judecător), propunerile Inspecției Judiciare au fost însușite de Plenul CSM;
- **apărare independență sistem judiciar** - 26 sesizări (4 privind judecători și 22 privind procurori) din care 23 soluționate de CSM (23 admise);
- **apărare reputație profesională, independență și imparțialitate magistrați** - 36 cereri (17 formulate de judecători și 19 de procurori) din care 21 soluționate de CSM (16 admise).

Din aceste cifre rezultă că Inspecția Judiciară, în organizarea actuală, are rezultate, nefiind cunoscut motivul real pentru care ar fi necesară schimbarea statutului său.

De asemenea, la fel ca în cazul numirii șefilor parchetelor, în niciunul dintre rapoartele MCV nu s-au adus critici acestei instituții, din perspectiva statutului său de *structură cu personalitate juridică în cadrul CSM, acționând potrivit principiului independenței operaționale* (art. 65 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al magistraturii).

Re-organizarea Inspecției Judiciare la Ministerul Justiției, indiferent sub ce formulă juridică (autonomă, sub autoritate etc.) va crea, măcar din perspectiva aparenței, impresia de subordonare politică, ceea ce implică încălcarea principiului constituțional al separației puterilor în stat.

Față de toate argumentele aduse, nu există un temei juridic și nici faptic suficient pentru modificarea statutului Inspecției Judiciare.

Afirmarea și garantarea independenței inspectorilor judiciari presupune excluderea oricărei implicări a factorilor politici, inclusiv a unui ministru al justiției, membru al unui guvern politic. Dacă există vreun neajuns al organizării actuale, corectarea acestuia apare a fi mult mai facilă decât transferul instituțional propus.

II. Cu privire la răspunderea materială a magistraților:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, deși subiectul este unul extrem de popular, în realitate necesită o analiză extrem de tehnică.

1. Din perspectiva cadrului juridic european

Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, prin alin. 55 al Avizul nr.3, recomandă ca principiu general ca „judecătorii să fie scutiți complet de răspundere în

ceea ce privește plângerile directe împotriva lor în legătură cu exercițiul de bună-credință al funcțiunii lor. Erorile juridice, fie că se referă la jurisdicție, fie la procedură, în aprecierea și aplicarea legii sau în evaluarea probelor, trebuie să fie rectificate prin apel; alte erori juridice care nu pot fi rectificate astfel (inclusiv întârzierea excesivă) trebuie, cel mult, să conducă la o plângere a litigantului nesatisfăcut împotriva statului”.

Carta europeană privind statutul judecătorilor subliniază, la alin. 5.2, nevoia de a restrânge răspunderea civilă a judecătorilor la despăgubirea statului pentru “neglijență gravă și impardonabilă” prin proceduri legale, cu acordul anterior al unei autorități independente cu reprezentare juridică relevantă (cum ar fi cea prezentată la alin. 43 al Opiniei CCJE nr. 1/2001). În continuare, în privința răspunderii materiale a judecătorului Carta stipulează în principiu că repararea prejudiciilor suportate ilegal în urma unei decizii sau ca urmare a comportamentului judecătorului în exercițiul funcțiunii este asigurată de Stat. Aceasta înseamnă că Statul reprezintă, fata de victima, garantul constant al reparării prejudiciilor.

Precizând că această garanție a Statului se aplică prejudiciilor suportate în mod ilegal în urma unei decizii sau ca urmare a comportamentului judecătorului, carta nu se referă în mod necesar la caracterul eronat al deciziei sau comportamentului, dar insistă mai degrabă asupra prejudiciului care rezultă în urma acestora sau care sunt suportate “în mod ilegal”. Acest lucru este perfect compatibil cu răspunderea care nu se bazează pe greșeala judecătorului, ci pe caracterul anormal, special și grav al prejudiciului care rezultă din decizia sau din comportamentul său. Importanța acestui lucru reiese din preocupările îndreptate spre aceea ca independența jurisdicțională a judecătorului să nu fie afectată printr-un regim de răspundere civilă.

Carta prevede de altfel că, atunci când prejudiciul pe care Statul trebuia să-l garanteze este rezultatul ignorării grosolane și inexcuzabile de către judecător a regulilor în cadrul cărora se desfășoară activitatea sa, statutul poate oferi Statului posibilitatea să îi ceară acestuia, în limitele determinate de statut, rambursarea reparării pe calea unei acțiuni jurisdicționale.

Necesitatea existenței unei greșeli grosolane și inexcuzabile, caracterul jurisdicțional al acțiunii în rambursare trebuie să constituie garanții semnificative pentru evitarea unei eventuale deturnări a procedurii (Carta europeană cu privire la statutul judecătorului).

Fără a dăuna procedurilor disciplinare sau oricărui drept de apel sau compensare de la Stat, în conformitate cu legea națională, judecătorii ar trebui să se bucure de imunitate personală față de procese civile ce urmăresc obținerea de daune materiale pentru acte sau omisiuni inadecvate efectuate în exercițiul funcției judiciare (Principii fundamentale asupra independenței sistemului judiciar Adoptate de Cel de-al Șaptelea Congres al Națiunilor Unite privind Prevenirea infracțiunilor și tratamentul infractorilor susținut la Milano din 26 august până în 6 septembrie 1985 și avizate Rezoluțiile 40/32 din 29 noiembrie 1985 și 40/146 decembrie 1985 ale Adunării Generale).

2. Standarde europene

Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) - Avizul nr. 18 (2015) „Poziția puterii judecătorești și relația ei cu celelalte puteri ale statului în democrația modernă”

Puterea judecătorească, la fel ca și celelalte două puteri ale statului, oferă un serviciu public. Se înțelege de la sine că trebuie să fie răspunzătoare față de

societatea pe care o servește. Autoritatea judecătorească trebuie să fie exercitată în interesul statului de drept și al celor care caută și doresc justiție. Prin urmare, puterea judecătorească se confruntă cu sarcina de a demonstra celorlalte puteri ale statului și societății în general utilitatea în slujba căreia și-au pus competențele, autoritatea și independența. Beneficiarii justiției solicită tot mai mult un sistem judiciar mai eficient. Accesul mai bun la justiție este considerat din ce în ce mai important. Eficacitatea și accesibilitatea sunt aspecte ce demonstrează „răspunderea”. CCJE a recunoscut aceste tendințe și cu alte ocazii. Atunci când precizează că sistemele judiciare dintr-un sistem democratic trebuie să producă justiție de cea mai înaltă calitate și cu răspundere corespunzătoare, CCJE evidențiază un aspect al „răspunderii” judiciare ce trebuie oferită societății în general. În ultimii ani, serviciile publice au evoluat în sensul unei mai mari deschideri și au acceptat faptul că trebuie să ofere explicații mai cuprinzătoare despre activitatea lor publicului pe care îl servesc. În consecință, noțiunea de răspundere față de public a devenit tot mai importantă în tot cuprinsul vieții publice. Un organism public va fi „răspunzător” dacă oferă explicații pentru acțiunile sale și, deopotrivă de important, dacă organismul public își asumă responsabilitatea pentru ele.

Această „răspundere” este la fel de vitală pentru puterea judecătorească după cum este și pentru celelalte puteri ale statului, deoarece aceasta, ca și acelea, are ca scop să servească publicul. În plus, cu condiția respectării unui echilibru atent, cele două principii, al independenței judiciare și al răspunderii, nu se opun în mod ireconciliabil. În context judiciar, „răspunzător” trebuie înțeles în sensul de a fi obligat să dea socoteală, adică: să indice motivele și să explice deciziile și conduita cu privire la cazurile pe care judecătorii trebuie să le soluționeze. „Răspunzător” nu înseamnă că puterea judecătorească răspunde ori se subordonează altei puteri a statului, deoarece ar trăda rolul ei constituțional de organism independent, a cărui funcție este aceea de a soluționa cauzele imparțial și în conformitate cu legea. Dacă puterea judecătorească ar fi „răspunzătoare” față de altă putere a statului, în sensul de a răspunde ori de a se subordona aceleia, atunci, în cazurile care implică celelalte puteri ale statului, puterea judecătorească nu ar putea să își îndeplinească rolul constituțional menționat mai sus.

Judecătorii individuali și puterea judecătorească, în ansamblu, sunt răspunzători la două niveluri. În primul rând, ei sunt răspunzători față de justițiabilii particulari care se judecă în procedurile judiciare particulare. În al doilea rând, ei sunt răspunzători față de celelalte puteri ale statului și, prin intermediul acestora, față de societate, în general.

Există mai multe forme ale răspunderii. În primul rând, judecătorii răspund pentru deciziile lor prin procedura căilor de atac („răspunderea judiciară”). În al doilea rând, judecătorii au obligația să lucreze în mod transparent. Prin organizarea ședințelor de judecată publice și prin indicarea motivelor sentințelor care sunt puse la dispoziția publicului (mai puțin în împrejurările excepționale), fiecare judecător explică justițiabililor acțiunile și deciziile sale. De asemenea, judecătorul își justifică acțiunile și în fața celorlalte puteri ale statului și a societății în general. Această formă a răspunderii poate fi descrisă ca „răspundere explicativă”. În al treilea rând, în cazul în care un judecător s-a implicat în acțiuni nepotrivite, acesta trebuie să dea socoteală în mod mai riguros, de exemplu prin aplicarea unor proceduri disciplinare și, după caz, a dreptului penal. Aceasta se cheamă „răspundere punitivă”.

Cu privire la răspunderea civilă, penală și disciplinară (ceea ce s-a numit mai sus „răspundere punitivă”), CCJE subliniază că principala reparație pentru erorile

judiciare care nu implică reaua credință trebuie să fie procedura căilor de atac. De asemenea, pentru a proteja independența justiției de presiuni necuvenite, trebuie exercitată o mare atenție pentru a încadra responsabilitatea judecătorilor cu privire la răspunderea penală, civilă și disciplinară. Sarcinile de interpretare a legii, de analizare a probelor și de evaluare a faptelor, îndeplinite de un judecător pentru a soluționa cazurile nu trebuie să dea naștere la răspunderea civilă sau disciplinară a judecătorului, decât în cazuri de rea credință, culpă intenționată sau de neglijență flagrantă dovedită. De asemenea, în cazul în care statul trebuie să plătească despăgubiri unei părți din cauza lipsei administrării justiției, numai statul și nu partea în litigiu are puterea de a stabili, prin acțiune judiciară, răspunderea civilă a unui judecător.

Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) Republica Moldova Opinie *amicus curiae* pentru Curtea Constituțională privind dreptul de regres al statului împotriva judecătorilor (art.27 din Legea cu privire la Agentul guvernamental nr. 151 din 30 iulie 2015) adoptată de Comisia de la Veneția la cea de-a 107-a Sesiune Plenară (Veneția, 10-11 iunie 2016).

În privința tragerii la răspundere a judecătorilor, inițiate ca urmare a pronunțării unei hotărâri a Curții, ținerea pasului cu jurisprudența Curții se poate dovedi o sarcină dificilă. Curtea susține în mod constant caracterul de instrument viu al Convenției, care trebuie interpretată în lumina condițiilor actuale de viață. Modul în care operează Curtea periodic cu doctrina instrumentului viu face dificil, pentru instanțele naționale, să prezică cum va hotărî aceasta în cazurile pe care le are pe rol. Problema juridică contestată poate fi una nouă sau specifică unei anumite jurisdicții, astfel încât jurisprudența existentă a Curții să nu ofere indicii sigure de interpretare pentru judecătorul național. Jurisprudența Curții poate fi mai mult sau mai puțin fixată sau în evoluție, în dependență de problemă și de drepturile vizate.

Problema centrală de aici este modul de abordare a solicitărilor pentru o răspundere mai extinsă a judiciarului, salvgardându-se, în același timp, principiul fundamental al independenței judecătorilor.

Art.66 din Recomandarea CM/Rec (2010)12 pune în balanță independența judecătorului și răspunderea sa în felul următor: „Interpretarea legii, evaluarea faptelor sau cântărirea probelor, operațiuni derulate de către judecători pentru soluționarea cazurilor, nu ar trebui să conducă la tragerea la răspundere civilă sau disciplinară, cu excepția cazurilor de rea-voință și neglijență gravă”.

Declarația cu privire la Principiile de Independență a Justiției adoptată de Conferința Președinților de Instanțe Supreme din Europa Centrală și de Est, Brijuni, Croația, 14 octombrie 2015

Fără a afecta procedurile disciplinare sau dreptul la apel ori de a primi despăgubiri de la stat în conformitate cu dreptul național, judecătorii trebuie să se bucure de imunitate în a fi chemați în judecată civilă și imunitate de a plăti despăgubiri pe motiv de acte neadecvate sau omisiuni în exercitarea funcției. Niciun judecător nu trebuie să fie supus procedurilor penale pentru comiterea vreunei infracțiuni fără a i se retrage sau a renunța la imunitate. Oricum, pentru că un judecător nu este mai presus de lege, atunci când un judecător este implicat în conduite infracționale ridicarea imunității sale trebuie să fie iminentă.

Raport ENCJ 2013-2014 “Standardele europene și internaționale privind independența judiciară și răspunderea”

Independența sistemului judiciar ca întreg și a judecătorului reprezintă o valoare fundamentală a statului de drept. Fără aceasta, sistemul judiciar nu își poate îndeplini funcțiile. Dar independența nu este de sine stătătoare. Trebuie acceptat că independența este direct legată de responsabilitate. Un sistem judiciar care solicită independență, dar refuză să fie responsabil față de societate, nu se va bucura de încrederea societății și nu va dobândi independența pe care și-o dorește.

Raportul grupului de lucru al ENCJ privind răspunderea 2007-2008

La modul general, mecanismele de răspundere a statului există, de asemenea, pentru a corecta erorile cauzate de „funcționarea deficitară sau anormală” a sistemului judiciar. Orice deficiență care presupune că sistemul judiciar nu și-a putut îndeplini misiunea constituie în general o eroare. Spre exemplu, principalele cauze sunt întârzierile nejustificate în derularea procedurilor, neglijența gravă, îngrădirea accesului la justiție, eroarea judiciară, durata detenției etc.

În anumite state, în situațiile în care pot fi dovedite erori civile ale judecătorilor, acei judecători pot fi declarați că răspunzători din punct de vedere civil pentru consecințele hotărârilor lor, independent și în afara cadrului prevăzut de acțiunile în recurs. Răspunderea civilă are un caracter clasic. O eroare civilă trebuie să fie comisă prin hotărâre sau în exercițiul atribuțiilor profesionale și să aibă ca rezultat producerea unor pagube.

Chestiunea răspunderii civile ridică aspectul asigurării judecătorilor care, deși acționează independent în exercitarea funcției, rămân totuși un agent al statului, și astfel al garanției sale. Începând cu anul 1988, judecătorii din Spania și din Italia au fost asigurați.

Totuși, în niciun caz, răspunderea civilă nu trebuie să reprezinte un mod de înlăturare a judecătorilor dintr-o cauză sau să reprezinte o modalitate de a le ataca, direct sau indirect, independența. Mai mult, hotărârile definitive și irevocabile trebuie să își păstreze autoritatea de lucru judecat după ce toate căile de atac au fost epuizate.

Avizul nr. 3 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE)

În ceea ce privește răspunderea penală, CCJE a considerat că judecătorii trebuie să fie răspunzători penal în fața legii ordinare pentru infracțiuni comise în afara funcției lor juridice; răspunderea penală nu trebuie să se aplice judecătorilor pentru greșeli neintenționate în exercițiul funcțiunii.

În privința răspunderii civile CCJE a considerat că, ținând cont de principiul independenței, corectarea erorilor judiciare (fie că țin de jurisdicție, fond sau procedură) trebuie să se realizeze printr-un sistem corespunzător de apeluri (cu sau fără permisiunea curții, orice corectare a altor erori în administrarea justiției (inclusiv, de exemplu, întârzierile excesive) se adresează exclusiv statului și că nu este potrivit ca judecătorul să fie expus, în ceea ce privește exercițiul funcțiunii juridice, vreunei răspunderi personale, chiar ca despăgubire a statului, cu excepția cazului în care face o greșeală intenționată.

Hotărârea Curții din data de 30 septembrie 2003 Gerhard Köbler împotriva Austriei. Cerere având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare:

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien - Austria. Egalitate de tratament. Cauza C-224/01.

“Eventuala responsabilitate directă a judecătorului în fața părții vătămate vine în conflict cu principiul independenței judecătorilor”.

3. Situația în țările membre ale Uniunii Europene⁶

a) În următoarele state, judecătorul are imunitate (personală) – statul răspunde pentru prejudicii: *Anglia; Scoția* (cu anumite excepții pentru judecătorii locali (justices of the peace), ofițerii instanțelor (clerks of court) și procurorii).

b) În următoarele state, judecătorul răspunde doar în cazul săvârșirii unor infracțiuni: *Letonia; Estonia*.

c) În următoarele state, judecătorul poate răspunde pentru decizii luate cu rea-credință sau gravă neglijență: *Suedia; Germania; Croația; Portugalia* (acțiunea în regres se exercită cu avizul CSM); *Italia; Serbia; Franța* (acțiunea statului împotriva unui magistrat care comite o greșeală personală cu privire la serviciul public de justiție este opțional și nu a fost niciodată exercitată); *Austria* (cu excepția judecătorilor celei mai înalte Curți, care au imunitate; există un sistem de asigurări de răspundere profesională)

d) În următoarele state, nu este reglementată răspunderea magistraților: *Polonia; Cipru*.

e) În Ungaria există o formă complexă de răspundere.

4. Concluzii

a. Din analiza propunerilor făcute de ministrul justiției, rezultă că se intenționează instituirea unuia dintre cele mai aspre regimuri europene de răspundere juridică pentru magistrați, în măsura în care propunerile se vor materializa, plasând România doar în compania Ungariei din această perspectivă.

b. Din cele arătate mai sus, coroborate cu situația din alte țări, trebuie spus mai întâi că, în ipoteza înăspririi (pentru că aceasta există în prezent) răspunderii magistraților este necesară **instituirea unor asigurări pentru răspundere profesională obligatorii**, pentru a atenua riscul afectării independenței magistratului în luarea soluțiilor concrete în dosar.

c. În al treilea rând, trebuie subliniat că **în niciunul dintre statele europene menționate anterior, recursul statului împotriva magistratului nu e obligatoriu (așa cum propune ministrul justiției), ci e facultativ și depinde de o serie de circumstanțe ale cazului concret.**

Este de remarcat, de asemenea, că și în statele în care există un astfel de mecanism, el nu a fost niciodată pus în aplicare, tocmai pentru a asigura în practică independența magistratului.

d. În al patrulea rând, pentru ca un astfel de mecanism precum cel propus să nu aducă atingere principiului independenței judecătorului, **este necesar să se delimiteze clar ce se înțelege prin noțiunile de gravă neglijență sau rea-credință.**

⁶ A se vedea materialul de *Asociația Forumul Judecătorilor din România* prin jud. Georgeta Ciungan, Judecătoria Focșani, cu privire la răspunderea civilă a magistraților, disponibil la pagina web <http://www.forumuljudecatorilor.ro/index.php/archives/2702> [consultată ultima dată la 17 octombrie 2017].

În acest sens, Curtea de Casație din Italia, în circumstanțe similare celor discutate, a arătat că:

- neglijența condamnată cere un *quid pluris* față de neglijență, adică trebuie să se prezinte ca inexplicabilă, fără legătură cu acele particularități ale situației care ar putea face de înțeles, fără a o justifica, eroarea judecătorului (Cass. 6950/94);

- grava încălcare a legii determinată de neglijența condamnată nu exclude normele procesuale; nu este sursă de răspundere acel moment al activității judecătorului care privește identificarea conținutului unei norme și aplicabilității acestuia la o anumită faptă, chiar dacă soluția e interpretabilă sau prost argumentată, întrucât altfel s-ar ajunge la o revizuire nepermisă a unei judecăți interpretative sau evaluative, în timp ce constituie sursă de răspundere omiterea judecății asupra unor chestiuni decisive (Cass. 17259/02).

e. În al cincilea rând, trebuie remarcat faptul că răspunderea patrimonială actuală corespunde exigențelor europene, iar invocarea numărului și cuantumului despăgubirilor acordate ca urmare a condamnărilor statului român la CEDO nu reprezintă, în realitate, o cauză justificată pentru agravarea răspunderii patrimoniale a magistratului, în condițiile în care de cele mai multe ori eroarea judiciară nu este rezultatul unei singure acțiuni/omisiuni, ci reprezintă efectul unui cumul de factori și incidente care implica și obligațiile celorlalte puteri în stat, legislativă și executivă.

Astfel, potrivit statisticilor (a se vedea studiul „[Hotărârile CEDO în cauzele împotriva României. Analiză, consecințe, autorități potențial responsabile](#)”), până la 31 decembrie 2014, puterea legislativă este responsabilă în 76,82% dintre cauzele în care s-au pronunțat hotărâri de condamnare (769 cauze), puterea judecătorească este responsabilă în 64,83% (649 cauze), puterea executivă în 57,84% (579 cauze), Ministerul Public pentru 19,48% (195 cauze), iar Curtea Constituțională este responsabilă pentru 0,39% din condamnări (4 cauze).

Nu în ultimul rând, orice intervenție legislativă de natură a crea bănuiala de presiune asupra sistemului judiciar trebuie să fie puternic fundamentată, astfel încât să înlăture orice factor de imixtiune, independența obiectivă fiind percepută ca amenințată potrivit raportului ENCJ 2013-2014 referitor la Independența și responsabilitatea sistemului judiciar - Standardele europene și internaționale privind independența judiciară și responsabilitatea.

f. În al șaselea rând, subliniem demagogia acestei propuneri legislative, în condițiile în care nu se respectă egalitatea între cele trei puteri ale statului. Astfel, remarcăm faptul că în România nu există încă o procedură efectivă de recuperare a prejudiciilor cauzate de miniștri sau parlamentari condamnați penal pentru infracțiuni de corupție, unii dintre aceștia fiind eliberați condiționat fără a plăti integral prejudiciul cauzat în mod direct Statului.

Nu există o răspundere echivalentă a membrilor celorlalte puteri, parlamentarii neavând nicio formă de răspundere pentru legile invalidate la CEDO (cel mai notoriu exemplu este cel al legilor de restituire a proprietăților), iar membrii Guvernului nu au nicio formă de răspundere pentru activități care produc consecințe negative, inclusiv la CEDO (cel mai notoriu exemplu este cel al situației din penitenciare, unde membrii Guvernului cunosc problema de ani buni și singura inițiativă pentru rezolvarea acesteia a fost emiterea unei legislații privind grațierea – O.U.G. nr. 13/2017).

Condamnărilor la Curtea Europeană a Drepturilor Omului nu sunt determinate doar de conduita unor magistrați, ci au la bază, în cele mai multe

situații, tocmai legislația deficitară, în unele cazuri constatată a fi constituțională chiar de Curtea Constituțională (a se vedea, spre exemplu, hotărârile CEDO din cauzele *Sabou și Pîrcălab împotriva României*, 28 septembrie 2004, *Dumitru Popescu (nr. 2) împotriva României*, 26 aprilie 2007, *Marcu împotriva României*, 26 octombrie 2010, *Bălțeanu împotriva României*, 16 iulie 2013). În astfel de cazuri, în care decizia judecătorilor s-a întemeiat pe o normă juridică națională neconformă dreptului european al drepturilor omului, menținută în fondul normativ printr-o decizie a Curții Constituționale, ne punem întrebarea dacă răspunderea materială nu ar trebui să revină exclusiv (sau prioritar, cel puțin) parlamentarilor și judecătorilor Curții Constituționale?

Este surprinzătoare inițiativa Ministrului Justiției, fost judecător al Curții Constituționale, de a se abate tocmai de la jurisprudența constantă a acesteia în materia răspunderii magistraților. Spre exemplu, prin Decizia nr. 633 din 24 noiembrie 2005, s-a statuat că „*reglementarea potrivit căreia persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, iar nu împotriva magistratului care a comis eroarea judiciară, oferă posibilități mai largi în valorificarea unui eventual drept la despăgubire. Astfel, condiționarea recunoașterii dreptului la despăgubire exclusiv de săvârșirea erorii judiciare are drept consecință ușurarea sarcinii probațiunii, față de ipoteza în care, alături de eroarea judiciară, ar trebui dovedită și reaua-credință sau grava neglijență a magistratului, exigențe constituționale pentru angajarea răspunderii acestuia din urmă. Mai mult, conferirea calității de debitor al obligației de dezdăunare în exclusivitate statului este de natură să înlăture riscul creditorului de a nu-și putea valorifica creanța, fiind de principiu că statul este întotdeauna solvabil*”.

g. În fine, trebuie spus că instituirea unui regim de răspundere extrem de aspru comparativ cu celelalte state europene (cu excepția Ungariei), unde statul de drept funcționează, fără niciuna dintre garanțiile anterior expuse (clarificarea noțiunilor de rea-credință și gravă neglijență; asigurare de răspundere profesională etc.), va conduce la crearea unui nou tip de magistrat, **magistratul temător, timorat**.

Dacă societatea românească are nevoie de un magistrat temător, care să privească întotdeauna, atunci când emite decizii, la posibilitatea ca cineva, vreodată, să interpreteze conduita sa ca fiind susceptibilă de răspundere patrimonială, atunci măsurile propuse de ministrul justiției realizează tocmai acest lucru: introduc o variabilă constrângătoare în procesul decizional.

Argumentul potrivit căruia măsurile sunt necesare pentru evitarea abuzurilor nu este valid. În măsura în care se săvârșesc abuzuri în prezent din partea magistraților, există mecanisme pentru tragerea acestora la răspundere, inclusiv penală, existând cazuri notorii de magistrați aflați în diferite stadii procesual penale, dar și magistrați sancționați disciplinar, după cum rezultă din raportul Inspecției Judiciare, inclusiv pe anul 2016.

Trebuie precizat că măsurile propuse sunt susceptibile să „supravegheze” raționamentul judecătorului/magistratului, existând riscul ca acestea să interfereze și să cenzureze tocmai atribuția principală a judecătorului/magistratului, aceea de a judeca, numai pentru faptul că uneia dintre părți sau societății nu îi convine o anumită soluție (pentru exemplificare, a se vedea, printre altele, cauza *S v Makwanyane* - Curtea Constituțională a Africii de Sud, într-o hotărâre celebră privind neconstituționalitatea pedepsei cu moartea, în condițiile în care o mare parte din populație se pronunțase în favoarea pedepsei).

III. Cu privire la înființarea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a unei direcții specializate având competența exclusivă de efectuare a urmăririi penale pentru faptele săvârșite de către judecători și procurori:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, nu au fost oferite explicații pentru necesitatea înființării unei astfel de structuri.

O structură specială este justificată doar în măsura în care ar exista o problemă specială. Se induce astfel ideea că există o problemă de infraționalitate în cadrul magistraților, care necesită o atenție specială.

În plus, la o primă vedere, o astfel de măsură poate fi analizată și din perspectiva constituționalității, în condițiile în care acest tip de cercetare penală specială va fi valabilă doar pentru magistrați.

În sprijinul celor prezentate stă o Decizie a Curții Constituționale, nr. 104/2009, care, chiar dacă era emisă într-un domeniu fără legătură cu prezenta discuție, cel al litigiilor de muncă, a confirmat principiul potrivit căruia nu se justifică un tratament juridic și procedural diferit pentru categoria magistraților.

Nu există o astfel de măsură pentru parlamentari, nu există o astfel de măsură pentru membrii Guvernului, nici pentru funcționari, nici pentru oricare altă categorie profesională.

Nu există nicio justificare pentru care magistrații ar fi supuși unui tratament special. Dacă justificarea ar fi aceea a **protecției** magistraților, atunci o astfel de explicație este cel puțin necredibilă și de natură a naște suspiciunea că, în realitate, ascunde altceva.

Nu e cazul să reamintim că și defuncta SIPA era constituită pentru „protecția” magistraților.

De asemenea, trebuie arătat că, în prezent, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție există „Serviciul de combatere a corupției în justiție”, înființat prin Ordinul nr. 10 din 31 ianuarie 2014, a cărei competență este limitată la infracțiunile de corupție.

În măsura în care o astfel de entitate deja există, nu s-au prezentat argumente și nu se înțelege de ce e nevoie de crearea unei structuri separate pentru toate infracțiunile, inclusiv cele de corupție.

IV. Cu privire la abrogarea dispoziției referitoare la preluarea de ICCJ a bugetului instanțelor judecătorești, altele decât ICCJ:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, atunci când s-a edictat Legea nr. 304/2004, s-a urmărit asigurarea independenței și stabilității judecătorilor, indiferent de gradul de jurisdicție în care aceștia activează, iar termenul de 01.01.2008 pentru preluarea bugetului instanțelor judecătorești de Înalta Curte de Casație și Justiție fusese stabilit în considerarea unor chestiuni de ordin tehnic, ceea nu justifică însă nici amânarea transferului de atribuții la nesfârșit, cel puțin până la 01.01.2018.

Oricare ar fi motivele invocate în spațiul public, referitoare la tergiversarea punerii în aplicare a intenției legiuitorului, se poate cu ușurință considera că, dacă s-ar fi vrut a se face, s-ar fi făcut schimbarea de atribuții legiferată, fie și prin încheierea unui protocol între cele două entități implicate, prin care să fie delegați/detașați/transferăți funcționarii necesari și logistica aferentă, astfel încât lucrurile să fie continuate fără întrerupere.

Potrivit art. 125 din Legea fundamentală, judecătorii numiți de Președintele României sunt inamovibili; propunerile de numire, precum și promovarea, transferarea și sancționarea judecătorilor sunt de competența Consiliului Superior al Magistraturii, iar funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

La nivel infraconstituțional, statutul magistraților este reglementat prin Legea nr. 303/2004, potrivit căreia judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali. Cap. II din Legea nr. 303/2004 stabilește o serie de incompatibilități și interdicții pentru judecători și procurori, care se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.

Principiile fundamentale privind independența magistraturii, adoptate de cel de-al VII-lea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea crimei și tratamentul delincvenților (Milano, 26 august - 6 septembrie 1985) și confirmate de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite prin rezoluțiile nr. 40/32 din 29 noiembrie 1985 și nr. 40/146 din 13 decembrie 1985, prevăd în mod expres prin art. 11 că *„durata mandatului judecătorilor, independența acestora, siguranța lor, remunerația corespunzătoare, condițiile de muncă, pensiile și vârsta de pensionare sunt în mod adecvat garantate prin lege”*.

Standardele Minime de Independență Judiciară, adoptate de International Bar Association în 1982, prevăd că *„pensiile și salariile judiciare ar trebui să fie modificate conform creșterii prețurilor, independent de controlul executivului (pct. 14). În anumite state, salariile judecătorilor sunt protejate împotriva scăderilor, deși măririle salariale pot depinde de puterea executivă și cea legislativă.”*

Recomandarea nr. R (94) 12 cu privire la independența, eficacitatea și rolul judecătorilor, adoptată la 13 octombrie 1994 de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei, subliniind importanța independenței judecătorilor în scopul întăririi preeminenței dreptului în statele democratice și în considerarea art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și a *Principiilor fundamentale ale Organizației Națiunilor Unite privind independența magistraturii*, anterior menționate, a stabilit, printre alte importante măsuri pe care statele membre urmează să le adopte, și pe aceea *„de a veghea ca statutul și remunerația judecătorilor să fie pe măsura demnității profesiei lor și a responsabilităților pe care și le asumă”*.

Recomandarea CM/Rec(2010)12 a Comitetului Miniștrilor către statele membre cu privire la judecători: independența, eficiența și responsabilitățile (adoptată de Comitetul Miniștrilor în 17 noiembrie 2010, la cea de-a 1098-a întâlnire a delegaților miniștrilor) prevede că - *„54. Remunerarea judecătorilor trebuie să fie pe măsura rolului și responsabilităților lor și să aibă un nivel suficient pentru a-i face imuni la orice presiune menită să influențeze deciziile. Trebuie să existe garanții pentru menținerea unei remunerații rezonabile în caz de boală, concediu de maternitate sau de paternitate, precum și pentru plata unei pensii pentru limită de vârstă, care ar trebui să fie raportate în mod rezonabil la nivelul de remunerare a*

judecătorilor în exercițiu. Trebuie introduse dispoziții legale specifice care să instituie o măsură de protecție împotriva unei reduceri a remunerației care ar viza în mod specific judecătorii. 55. Trebuie evitate sistemele în care remunerația de bază a judecătorilor depinde de performanță, căci s-ar putea crea dificultăți pentru independența judecătorilor.”

Art. 6.4 din Carta europeană privind statutul judecătorilor, adoptată în anul 1998, statuează - *„În mod special, statutul garantează judecătorului sau judecătoarei care a împlinit vârsta legală pentru încetarea funcției, după ce a exercitat-o ca profesie o perioadă determinată, plata unei pensii al cărei nivel trebuie să fie cât mai apropiat posibil de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea jurisdicțională”,* iar la pct. 1.8 din aceeași Cartă se face referire la necesitatea consultării judecătorilor, *„prin reprezentanții lor și prin organizațiile lor profesionale, în ce privește deciziile care se iau de puterea executivă și legislativă cu privire la proiectele de modificare a statutului lor și la definirea condițiilor de remunerare și de asigurare a protecției sociale”.*

Comisia de la Veneția (Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept), în Raportul privind independența sistemului judiciar adoptat în cadrul celei de-a 82-a sesiuni plenare (Veneția, 12–13 martie 2010) reține că remunerarea judecătorilor trebuie să corespundă demnității profesiei, iar o remunerație adecvată este necesară pentru a proteja judecătorii de ingerințe exterioare. Spre exemplu, Constituția Poloniei garantează judecătorilor o remunerație consistentă în raport cu demnitatea funcției și cu scopul pentru care își îndeplinesc îndatoririle lor. Remunerația magistraților trebuie stabilită ținând seama de situația socială din țară și **trebuie să fie comparabilă cu nivelul remunerației înalților funcționari**, determinată în funcție de un barem general și de criterii obiective și transparente. Bonusurile care includ un element discreționar trebuie să fie excluse.

În toate aceste documente, principiile și măsurile stabilite cu privire la statutul și drepturile magistraților sunt puse în relație directă cu prevederile art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și cu cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul fundamental al oricărei persoane de a fi judecată de un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit prin lege. Deși unele dintre documentele internaționale menționate au valoare de recomandare, prin prevederile pe care le conțin și prin finalitățile pe care le urmăresc, fiecare dintre acestea vizează direct texte cuprinse în pacte și în tratate la care România este parte și, prin urmare, se înscriu în spiritul prevederilor art. 11 și 20 din Constituția României.

În România, gestionarea bugetului instanțelor reprezintă o atribuție a Ministerului Justiției, în calitate de ordonator principal de credite. Fundamentarea pornește de la comunicarea ierarhică tribunale – curți de apel – Ministerul Justiției, bugetul fiind supus spre aviz consultativ Consiliului Superior al Magistraturii.

Soluția legislativă actuală, aflată în contradicție cu recomandările Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), pune o problemă serioasă de independență a justiției, cât timp bugetul este controlat de puterile executivă și legislativă.

Starea de subfinanțare a sistemului judiciar, neplata drepturilor salariale restante (recunoscute prin hotărâri judecătorești, ulterior), inechitățile din sistemul de salarizare, refuzul puterii executive de a renunța la pârghiile financiare privind instanțele judecătorești, prin trecerea administrării bugetului acestora la Înalta Curte

de Casație și Justiție, contestarea tot mai frecventă a celor mai importante elemente privind statutul judecătorilor și procurorilor au constituit premisele declanșării protestului magistraților din 2009, eveniment fără precedent pentru sistemul judiciar din România, care a determinat blocarea pentru 30 de zile a activităților judiciare.

Resursele financiare pot constitui pentru Ministerul Justiției, respectiv puterea executivă, un element de presiune asupra corpului magistraților și oricând o modificare intempestivă a sistemului de remunerare poate deveni un factor de lezare a independenței magistraților.

V. Cu privire la numirile la vârful justiției:

Ministrul Justiției propune revizuirea „legilor justiției”, sub acest aspect, în sensul următor:

- președintele și vicepreședinții ÎCCJ vor fi numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii – secția pentru judecători, dintre judecătorii ÎCCJ care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și nu au fost sancționați disciplinar.

- procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al DNA, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă ÎCCJ și ai DNA, precum și procurorul șef al DIICOT și adjunctii acestora sunt numiți de secția pentru procurori, la propunerea ministrului justiției.

- pe baza unei proceduri transparente, ministrul justiției formulează cel puțin două propuneri, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror

1. Cu privire la intenția de modificare

Aceste propuneri de modificare a legilor justiției nu au nicio justificare juridică, ci justificările pot fi, evident, de altă natură.

În primul rând, trebuie plecat de la faptul indiscutabil că procedura de numire în aceste funcții a fost instituită anterior, dar tocmai în vederea aderării României la Uniunea Europeană, fiind agreată cu partenerii blocului comunitar și acceptată de Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Ulterior, în niciunul dintre rapoartele anuale nu s-a adus vreo critică în privința procedurilor de numire în aceste funcții, nu s-a susținut că ar fi afectat echilibrul puterilor în stat.

2. Cu privire la modificările propuse în privința șefilor parchetelor

Întrucât propunerea este făcută de ministrul justiției, CSM nu are o libertate reală de a alege, ipoteza unui refuz fiind aproape exclusă în contextul Deciziei Curții Constituționale nr. 98 din 7 februarie 2008.

Propunerea este periculoasă, întrucât, pe de-o parte, CSM nu poate decât să decidă „Da” sau „Nu” în privința propunerii venite din partea Ministrului Justiției, neputând să aleagă dintre numeroșii procurori din România, iar pe de altă parte, răspunderea pentru decizie se va putea disipa între membrii Consiliului, care se vor putea ascunde în spatele votului secret.

În realitate, cel care își consolidează o poziție determinantă în desemnarea șefilor parchetelor va fi ministrul justiției.

Mult mai grav este că acest mecanism care oferă ministrului justiției puterea de a determina numirea șefii parchetelor (în condițiile în care face două propuneri din care trebuie ales), coroborat cu o altă propunere, respectiv cea în care șeful ierarhic superior poate infirma soluții atât pe motiv de nelegalitate (cum este în prezent), dar și pe motiv de netemeinicie (cum se propune), creează într-adevăr premisele unui control politic al parchetelor, ceea ce ar afecta credibilitatea justiției penale.

Nu ar exista astfel nicio posibilitate de control democratic asupra anchetelor penale, acestea putând fi oprite sau începute în baza deciziei unor procurori-șefi numiți politic, de ministrul justiției.

Dintre toate procedurile de numire în (sau revocare din) funcțiile importante din parchete (Parchetul General, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism), actuala procedură a fost singura care a generat premisele unei justiții penale reale în România, tocmai mulțumită unui mecanism tripartit care oferă contraponderi: Ministrul Justiției (reprezentant al Guvernului), Președintele României (ales direct de către cetățeni), CSM format din reprezentanții magistraților și ai societății civile.

Prin menținerea rolului Ministrului Justiției și excluderea din acest proces a Președintelui României - demnitarul român cu cea mai mare legitimitate democratică, ales prin vot direct de către majoritatea cetățenilor României - s-ar crea un grav dezechilibru.

VI. Cu privire la modificarea sistemului de recrutare a magistraților:

Ministrul Justiției propune revizuirea „legilor justiției”, sub acest aspect, în sensul următor:

- *candidații trebuie să fie ași din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției de magistrat;*
- *să aibă vârsta minimă de 30 de ani;*
- *să aibă cel puțin 5 ani de activitate efectivă, desfășurată în una dintre profesiile juridice reglementate de lege ;*
- *dispare concursul pentru intrarea direct în magistratură, cu o vechime de 5 ani în alte profesii juridice;*
- *concursul de admitere la INM se va anunța cu cel puțin 6 luni înainte de data stabilită – în prezent se anunță cu 60 de zile înainte de data stabilită;*
- *auditorii de justiție vor beneficia de decontarea materialelor didactice;*
- *auditorii de justiție vor beneficia de cazare gratuită, în spațiile INM;*
- *dispozițiile legale privind incompatibilitățile și interdicțiile judecătorilor și procurorilor se vor aplica și auditorilor de justiție;*
- *auditorii de justiție vor avea dreptul la decontarea chiriei într-un plafon de până la 50% din suma care se cuvine, cu acest titlu, pentru magistrați, în situația în care nu sunt suficiente locuri pentru cazarea;*
- *după încheierea cursurilor în cadrul INM, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire prin care se verifică însușirea cunoștințelor, competențelor și abilităților necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror, precum și un test psihologic;*
- *se propun modificări referitoare la competența judecătorilor stagiați, atât în materie civilă cât și în materie penală;*

- *judecătorii stagiaari asistă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la complete ale instanței constituite din judecători definitivii stabilite de președintele instanței. În cauzele la care asistă, judecătorul stagiar întocmește un raport consultativ asupra cauzei și poate redacta proiectul hotărârii, la solicitarea președintelui completului.*

Ca o primă observație, trebuie spus că nici această idee nu a fost pusă în dezbateri publice în cadrul rundelor de discuții anterioare, din 2016 până astăzi, fiind deci o idee nou născută.

În aparență, aceste măsuri pot fi privite cu bunăvoință – *cine nu vrea un magistrat matur și bine pregătit?* , dar la o analiză mai atentă se va observa că ele vor avea ca efect **distrugerea sistemului performant al INM** și, pe termen mediu, scăderea nivelului de pregătire, atât în cadrul institutului, cât și în cadrul magistraturii în ansamblu.

Astfel, sistemul actual permite prezentarea la examenul de admitere la Institut a celor mai bine pregătiți studenți din fiecare generație, a șefilor de promoție.

Acest lucru asigură un nivel de înalt profesionalism în cadrul magistraturii, asigură o exigență ridicată și justifică existența Institutului ca o entitate de elită, menită să pregătească magistrați.

În cadrul sistemului propus, acest lucru nu va mai fi posibil.

Șefii de promoție se vor orienta, evident, către celelalte profesii juridice, iar după împlinirea vârstei de 30 de ani, prin ipoteză fiind buni în ceea ce fac (în avocatură, notariat etc.), nu vor avea niciun motiv să se mai orienteze spre INM.

Din acest motiv, este previzibilă scăderea nivelului de pregătire al bazei de selecție, care în mare parte va fi format, probabil, din juriști pe hârtie (fiind imposibil de negat existența acestora, față de realitate juridică actuală), care au eșuat în celelalte profesii juridice.

Acest lucru va determina, în timp, după un număr suficient de examene în care nu se vor ocupa locurile scoase la concurs, la scăderea nivelului de dificultate al examenelor, ceea ce va conduce, la rândul său, la o bază a magistraturii mai slab pregătită.

Evident, vor fi și excepții, poate că se vor mai găsi câțiva oameni bine pregătiți, dar regula va fi cea anterior expusă.

Dacă actualului sistem i se pot reproșa anumite aspecte și, în general, în spațiul public, se vehiculează lipsa de maturitate, acest lucru poate fi reglat prin alte mecanisme, prin prelungirea perioadei de formare inițială în Institut, prin diversificarea activităților de formare (spre exemplu, în Olanda există 2 ani de stagiu obligatoriu în 2 dintre celelalte profesii juridice), prin modificarea competenței pentru primii ani de după definitivat (spre exemplu, să nu soluționeze dosare în penal sau de dreptul familiei, unde se poate identifica nevoia experienței sociale) etc.

În plus, în sistemul actual, în condițiile în care facultatea este finalizată la 22-23 de ani și INM, incluzând stagiatura, durează 3 ani, rezultă că, în realitate, un magistrat are contact real cu dosarele la 27 de ani, în situația fericită în care a fost admis din prima încercare.

Păstrarea competenței de judecată pentru 3 ani în zone tehnice (plângeri contravenționale, spre exemplu) ar putea avea același efect ca acela pe care îl intenționează propunerile analizate, fără însă a bulversa sistemul.

Un ultim argument pentru care nu va funcționa propunerea analizată este acela că în România situația este diferită de cea a țărilor vestice, unde intrarea în magistratură se face mai târziu.

Astfel, în alte state cu democrația consolidată, primirea în magistratură reprezintă un curs firesc al ceea ce numeau românii „*drum al onoarei*”, un pas normal în carieră, fie pentru a întoarce societății o parte din beneficiile pe care ți le-a oferit, fie pentru a clădi în continuare drumul în slujba cetății. În acele state, nu există însă același volum de muncă precum în România, unde este nevoie - afirmăm cât se poate de direct – de sacrificii personale, inclusiv de natură fizică, de rezistență la stres și la atacuri publice asupra profesiei, care au fost compensate până în prezent cu abnegația tinerilor care și-au căutat și găsit vocația, mai ales că reforma a presupus, printre altele, atragerea celor care au absolvit facultatea de drept după Revoluția din 1989.

Propunerea Ministrului Justiției nu are la bază un studiu întocmit de psihologi independenți sau un studiu sociologic, care să țină cont de contextul specific țării noastre, întemeiat pe statistici obiective (fie și parțiale, la nivelul unor instanțe de nivel mediu), în care să se analizeze aspecte precum:

- verificarea rezultatelor evaluărilor profesionale periodice, pentru a observa dacă acestea sunt mai slabe în cazul magistraților cu vârsta sub 30 de ani la primirea în profesie sau care nu au avut o vechime de 5 ani în altă profesie juridică;

- verificarea numărului casărilor sau modificărilor hotărârilor judecătorești, pentru a observa dacă ponderea este mai mare în cazul magistraților cu vârsta sub 30 de ani la primirea în profesie sau care nu au avut o vechime de 5 ani în altă profesie juridică;

- verificarea mediilor obținute la examenele de promovare în funcție de criteriile menționate, pentru a semnală dacă există o deficiență în cazul lipsei de „experiență” (examele având atât o probă teoretică, cât și una practică);

- verificarea abaterilor disciplinare sau deontologice, în același scop, ținând cont că acestea acoperă și relația cu avocații, justițiabilii, colectivul instanței etc.;

Propunerea Ministrului Justiției nu are la bază o opinie prealabilă a Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii și nici un studiu de impact asupra resurselor umane, care să țină cont de:

- numărul posturilor vacante în sistemul judiciar (judecători și procurori);
- numărul posturilor suplimentare, în perspectiva definitivării implementării noilor Coduri sau a legilor achizițiilor publice, spre exemplu;

- necesitatea unei noi suplimentări de posturi, având în vedere creșterea preconizată a volumului de activitate (spre exemplu, ca urmare a deciziei Curții Constituționale privind pragul valoric în cazul recursurilor);

- numărul posturilor ce vor deveni vacante după evoluția obișnuită a eliberării din funcție a magistraților, dar și prin prisma valului de pensionări din ultima perioadă;

- îngreunarea sistemului de promovare prin modificările propuse (creșterea vechimii efective necesare), ceea ce va afecta mobilitatea profesională către instanțele superioare;

- numărul mic al candidaților pentru admiterea directă în magistratură, chiar și în prezent (cu 5 ani vechime într-o profesie juridică), ce ar reprezenta în viziunea ministrului singura categorie acceptată pentru admiterea la INM (cu o condiție suplimentară, vârsta de 30 de ani);

- ponderea ocupării posturilor prin concurs (INM sau admitere directă), raportat la dificultatea subiectelor din ultimii ani, la un standard exigent;

- posibilitatea realizării unui sondaj de opinie cu ocazia concursului de admitere la INM și de admitere directă în magistratură din data de 3 septembrie 2017, care să stabilească măsura în care există atât ponderea celor care ar întruni condițiile, cât și ponderea celor care și-ar mai manifesta intenția de participare la un sistem de accedere în profesie precum cel propus de ministru; etc.

În măsura în care problema lipsei de experiență de viață ar fi una corect identificată prin studii și sondaje, atunci cauzele ei și metodele rezolvării ei sunt altele, nu cele simpliste care, pe lângă faptul că închid visele unor generații de absolvenți de drept bine pregătiți, vor conduce și la diminuarea prestigiului, influenței și relevanței INM, precum și la scăderea, pe termen lung, a nivelului de pregătire atât al auditorilor de justiție, cât și al magistraților – ulterior.

VII. Cu privire la modificările propuse concursurilor pentru promovarea magistraților în funcții de execuție:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, **rapoartele MCV care au apreciat evoluția magistraturii au oferit indiciul sigur că o modalitate de promovare meritocratică constituie baza asigurării unui corp judiciar independent și liber de orice fel de influențe, atât din interior, cât și din exterior. Revenirea la promovarea pe criterii subiective, lipsite de orice control obiectiv din partea magistraților, de orice posibilitate de contestare și previzibilitate, va lipsi sistemul judiciar de această bază.**

Instituirea unei probe pentru promovare a analizării actelor întocmite de magistrați ar putea conduce la situații, spre exemplu, în care un magistrat care a fost detașat și a întocmit doar acte de natură administrativă (proponeri administrative aprobate de ministru / președintele CSM / directorul INM etc.) să primească un calificativ maxim, pentru că notele administrative au fost perfect întocmite, în timp ce un judecător de scaun, cu sute de hotărâri pronunțate anual, să aibă ghinionul să îi fie analizate hotărâri pronunțate în cauze repetitive, cu o analiză succintă, criticabile cel puțin pentru „lipsa de imaginație” în motivare. Acest din urmă judecător nu va promova, în timp ce judecătorul detașat va putea, fără probleme, să revendice un scaun la instanța superioară. Textul asumă o procedură de promovare efectivă profund subiectivă și permite alegerea neriguroasă, selectarea pe criterii extrem de subiective, netransparente, a celor care vor avea acces la palierele superioare ale instanțelor și parchetelor. Altfel spus, se instituie o procedură de alegere a judecătorilor / procurorilor extrem de netransparentă, soluția fiind de natură a interzice, pentru motive extrem de neclare, traiectul profesional al magistraților care nu se află în grațiile evaluatorilor. Această modalitate de promovare propusă afectează grav independența justiției din perspectiva procedurii de selectare a magistraților pentru instanțele superioare, în baza unor criterii în afara celor strict profesionale și de meritocrație. Posibilitatea de a reglementa procedura de promovare în sine prin legislație secundară este nu doar extrem de criticabilă sub aspectul oportunității, ci și discutabilă din perspectiva constituționalității, atât timp cât art. 125 alin. (2) din Constituție impune regula ca promovarea judecătorilor să fie de resortul CSM, în condițiile stabilite de legea organică.

Prin urmare, promovarea la palierele superioare ale magistraturii se va face printr-o procedură extrem de netransparentă, subiectivă (evaluarea unor acte întocmite înseamnă, în realitate, părerea unor persoane despre acele acte,

păreră individuală neputând avea, prin definiție, caracter obiectiv) **și volatilă** (putând fi reglementată după bunul plac și orientată în funcție de interese de moment – în condițiile în care procedura în sine se va stabili prin Regulament CSM), împrejurare care va avea ca efect exclusiv afectarea calității magistraturii, prin creșterea gradului de nemulțumire și neîncredere, în interiorul sistemului în primul rând, față de corectitudinea și obiectivitatea procedurii de promovare. Caracterul contestabil al procedurii de promovare în interiorul sistemului nu va putea fi păstrat intra-profesional, iar exportul său înspre presă și societate va conduce inclusiv la diminuarea încrederii în actul de justiție (cetățeanul / jurnalistul nu vor avea niciun motiv să aibă încredere într-un magistrat ajuns la instanțele superioare în urma unui proces de selecție contestat în interiorul profesiei).

Revenirea la promovarea pe criterii subiective, lipsite de orice control obiectiv din partea magistraților, de orice posibilitate de contestare și previzibilitate, va lipsi sistemul judiciar de această bază. Atragem atenția că modificările dorite privitoare la promovare au fost respinse de Adunările Generale ale judecătorilor și procurorilor cu o diferență de peste 600 de voturi împotriva din totalul celor exprimate în luna septembrie 2015.

În contextul în care și promovările magistraților în funcții de execuție, potrivit reglementării actuale, au creat de-a lungul anilor nemulțumiri ale candidaților legate de calitatea subiectelor, de modalitatea de soluționare a contestațiilor, de inechitățile în departajarea candidaților cu specializări diferite, neremediate nici în prezent, este inexplicabilă introducerea în media de promovare a unor variabile și mai subiective, total netransparente, precum: sute de comisii diferite de evaluare la nivel național, criterii subiective și imprevizibile, inexistența unei norme tranzitorii, valorificarea unei note obținute la evaluarea actelor întocmite într-o anumită specialitate la promovarea într-un post cu o altă specialitate, imposibilitatea stabilirii unei baze comune de evaluare pentru magistrații care funcționează efectiv în instanțe/parchete și cei detașați în CSM, INM, MJ etc., cu toate că vor putea candida pentru același post (experiența ultimilor ani dovedind că departajarea se face la nivelul sutimilor), iar lista problemelor rămâne deschisă.

Potrivit *Principiilor Fundamentale privind Independența Judecătorilor*, adoptate de Congresul al VII-lea al Națiunilor Unite, aprobate prin rezoluțiile Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite nr. 40/32 din 29 noiembrie 1985 și 40/146 din 13 decembrie 1985, „cei selectați pentru funcțiile de judecător vor fi persoane integre și competente, având pregătire adecvată sau calificare juridică. Orice metodă de selecție și de promovare a judecătorilor/procurorilor va fi elaborată astfel încât să nu permită numirile pe motive necorespunzătoare” (pct. 10). De asemenea, la pct. 13 se prevede că „promovarea judecătorilor, oriunde există un astfel de sistem, **trebuie să aibă la bază factori obiectivi, în special calificarea profesională, integritatea și experiența.**” Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei a recomandat guvernelor statelor membre să adopte sau să consolideze toate măsurile necesare pentru promovarea rolului judecătorilor, în mod individual, dar și al magistraturii, în ansamblu, în vederea promovării independenței acestora, aplicând, în special, următoarele principii: (...) I.2.c. „**orice decizie referitoare la cariera profesională a judecătorilor trebuie să se bazeze pe criterii obiective**, selecția și promovarea judecătorilor trebuie să se facă după meritele și **în funcție de pregătirea profesională, integritatea, competența și eficiența acestora**”.

Orice „criterii obiective” care caută să garanteze că selectarea și cariera judecătorilor se bazează pe merite, ținând cont de pregătirea profesională,

integritate, capacitate și eficiență” nu pot fi definite decât în termeni generali. Se urmărește, în primul rând, conferirea unui conținut aspirațiilor generale spre „numirea pe baza de merit” și „obiectivism”, alinierea teoriei la realitate.

Standardele obiective se impun nu numai pentru a exclude influențele politice, și pentru a **preveni riscul apariției favoritismului, conservatorismului și a „nepotismului”**, care există în măsura în care numirile sunt făcute într-o manieră nestructurată. Deși experiența profesională corespunzătoare este o condiție importantă pentru promovare, vechimea în muncă, în lumea modernă, nu mai este general acceptată ca principiu dominant de determinare a promovării. Publicul manifestă un interes sporit nu numai față de independența, ci și față de calitatea sistemului judecătoresc și, mai ales în vremuri când se produc mari schimbări. Poate exista o eventuală sacrificare a dinamismului atunci când promovările se bazează în întregime pe vechimea în muncă, ce nu poate fi justificată printr-un câștig real în ceea ce privește independența.

VIII. Cu privire la revenirea în magistratură, fără examen, a persoanelor care au ocupat minim 10 ani funcția de judecător sau procuror:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, **revenirea în magistratură, fără examen, a persoanelor care au ocupat minim 10 ani funcția de judecător sau procuror, reprezintă un alt element controversat, de natură a pune în discuție recomandările cuprinse în Rapoartele MCV.**

Profesia de magistrat este și trebuie să rămână una a vocației. Un magistrat care optează pentru un alt sistem, din motive financiare (pentru avocatură), politice sau din orice alte motive, trebuie să își asume consecințele deciziei sale. O astfel de poartă deschisă înspre sistemul magistraturii deschide și posibilitatea jonglării cu intrări și ieșiri din sistem, fundamentate pe alte considerente decât cel profesional și avându-se în vedere și alte interese decât cele ale sistemului de justiție.

Justificarea dată acestei modificări face să pară că magistratul este aproape forțat, din cauza regimului incompatibilităților, să iasă din sistem. Or, magistratul care face acest lucru o dată înseamnă că nu acceptă constrângerile sistemului, care i se prezintă la începutul carierei și pe care le cunoaște și le acceptă. Nu există nicio garanție că magistratul, după alți cinci ani, nu va ieși din nou din sistem, pentru că incompatibilitățile și constrângerile deontologice vor rămâne cu siguranță în legislație și pe viitor. O asemenea instabilitate psiho-profesională este pur și simplu inacceptabilă de principiu și cu atât mai puțin este inacceptabilă ca explicație dată de la cel mai înalt nivel al magistraturii.

O altă problemă este ridicată și de conceptele de independență și imparțialitate. Un magistrat nemulțumit de regimul sistemului de justiție poate alege să părăsească sistemul și să activeze ca avocat, unde intră în contact inerent cu mediul infracțional, dacă activează în penal, în condițiile în care înainte a fost judecător/procuror. Ulterior, reîntră în sistem, de pe o poziție care trebuie să fie una de independență și imparțialitate, ceea ce va fi extrem de dificil de realizat, măcar sub componenta aparenței (din perspectiva observatorului extern, obiectiv și informat). La fel, un magistrat poate să aleagă să activeze ca politician, reprezentant

al unui partid politic, sau pur și simplu într-o altă profesie nejuridică. Toate aceste ipoteze nu au nimic în comun cu vocația, cu chemarea profesiei. Prin această porțiță legislativă creată, cum este privită marea masă a magistraților de vocație, care rămân în sistem în ciuda numărului mare de dosare, în ciuda indemnizațiilor care nu se ridică la nivelul responsabilităților și volumului de muncă, dar și a incompatibilităților?

Un magistrat poate lua o pauză de la incompatibilități pentru a-și spori substanțial veniturile în avocatură sau prin alte metode, lipsit de constrângeri, sau pentru a-și dobândi glorie și sistem de relații politice, după care CSM permite întoarcerea sa în magistratură, unde va împărți biroul cu un coleg rămas în sistem, prin ipoteză, mult mai neinspirat sau mult mai neorientat, într-o exprimare eufemistică.

IX. Cu privire la plata drepturilor salariale ale magistraților în funcție de postul pe care își desfășoară activitatea efectivă, indiferent de gradul profesional dobândit:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, în primul rând, o astfel de idee nu s-a aflat niciodată în dezbateri, fiind pur și simplu apărută acum, fără a exista vreo consultare anterioară a corpului magistraților.

În al doilea rând, o astfel de măsură este de natură a afecta statutul magistratului într-un dintre componentele sale esențiale, independența, diminuând veniturile.

O astfel de soluție, ridică mai multe probleme:

a) este o soluție discriminatorie, fiind astfel neconstituțională:

- în tot sistemul bugetar există sistemul promovării în trepte și grad sau în funcție și grad, care afectează salarizarea; în toate aceste cazuri, dobândirea unui grad superior nu obligă persoana în discuție să își schimbe locul de muncă și nu condiționează plata gradului de o astfel de schimbare; (a se vedea anexele la Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice);

- în cazul **sistemului militar**, dobândirea gradului superior nu implică faptul că militarul va îndeplini alte însărcinări sau că va ocupa alt post, ci contribuie doar la consolidarea vocației pentru a urca în ierarhia militară;

- în cazul familiei ocupaționale „**diplomație**” (gradul diplomatic e plătit indiferent de funcție);

- în cazul **personalului asimilat** din ministerul justiției, unde mare parte din aceștia au deja cel puțin grad de curte de apel, se va ajunge la situația aberantă (dar care e deja confirmată pe mai multe planuri, spre exemplu al salarizării și al promovării, aceștia neavând numărul de locuri pentru promovare limitat, așa cum au magistrații) ca asimilatul să aibă mai multe drepturi decât categoria profesională cu care este asimilat;

- în cazul profesorilor, al doctorilor (dar și al altor categorii), în cazul inspectorilor școlari, a funcțiilor de conducere pentru funcțiile didactice auxiliare, administrator patrimoniu etc., în cazul managerilor de spital, a managerilor generali, director de cercetare, director economic etc., în cazul familiei ocupaționale „cultură”; în cazul personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, ministerelor

și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului; în cazul familiei ocupaționale „administrație”.

b) reprezintă o intruziune în statutul magistratului, fiind astfel neconstituțională;

- având în vedere că veniturile magistratului sunt incluse în noțiunea de statut al acestuia, creionat pentru a garanta independența, diminuarea veniturilor de o asemenea manieră înseamnă afectarea statutului, ceea ce implică afectarea independenței, astfel încât măsura, din acest punct de vedere, poartă premisele pentru o analiză a neconstituționalității sale;

- nu a fost oferită nicio justificare a unei astfel de măsuri, astfel încât nu se poate cunoaște dacă scopul ei este unul legitim sau unul arbitrar;

- chiar dacă ar fi găsită o justificare (scop), măsura nu păstrează un nivel de proporționalitate constituțional, din moment ce reprezintă cea mai drastică intruziune în statutul magistratului, fără a lua în calcul alte metode alternative de îndeplinire a acesteia.

c) adâncește și mai mult probleme de inechitate:

- **personalul asimilat** se va bucura în continuare de beneficiile gradelor profesionale, deși aceștia nu îndeplinesc activități jurisdicționale, specifice profesiei de magistrat;

- spre deosebire de magistrați, **personalul asimilat va avansa în grad și va primi toate drepturile corespunzătoare gradelor**, deși vor lucra în același birou, la același calculator, prestând aceeași muncă;

- **inhibă dezvoltarea profesională a magistratului**, care nu va mai fi atras de perspectiva prezentării la examene sterile, care nu îi vor aduce niciun beneficiu; nu i se poate reproșa magistratului că are în vedere și aspectul financiar al statutului său, atât timp cât sunt bine cunoscute constrângerile funcției.

X. Cu privire la modificările propuse referitoare la separația carierei judecătorilor și a procurorilor:

Referitor la această propunere a Ministrului Justiției de revizuire a „legilor justiției”, trebuie ținut seama că instanța de contencios constituțional deja a precizat că prin **Decizia nr.331 din 3 aprilie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(7), art.35 raportat la art.27 alin.(3) și art.35 lit.f) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, că „potrivit art.133 alin.(1) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției. Așa fiind, împrejurarea că promovarea judecătorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de Consiliul Superior al Magistraturii, în Plenul său, care cuprinde și procurori și reprezentanți ai societății civile, prin procedura de selecție prevăzută de art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 și nu prin concurs nu este de natură să aducă atingere imparțialității judecătorilor de la instanța supremă.

Astfel, prin art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 nu sunt încălcate prevederile art.21 alin.(3) și art.124 alin.(2) din Legea fundamentală și nici cele ale art.6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale, autorul excepției beneficiind de toate garanțiile unui proces echitabil desfășurat în fața unei instanțe imparțiale.

Totodată, dispozițiile art.52 alin.(1) din Legea nr.303/2004 nu aduc atingere nici art.124 alin.(3) din Legea fundamentală, acestea fiind adoptate în acord cu prevederile constituționale ale art.133 referitoare la structura Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea Constituțională mai reține că dispozițiile art.35 raportate la dispozițiile art.27 alin.(3) din Legea nr.317/2004 dau expresie atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, așa cum au fost acestea reglementate prin art.134 din Legea fundamentală. Nu se poate reține așadar că prin acestea s-ar încălca prevederile art.124 alin.(3) din Constituție”.

De altfel, modul în care legiuitorul constituant a înțeles să reglementeze compunerea Consiliului Superior al Magistraturii nu poate face obiectul controlului de constituționalitate.

În sfârșit, dispozițiile art.35 lit.f) din Legea nr.317/2004 sunt în concordanță cu prevederile art.134 alin.(4) din Legea fundamentală, potrivit cărora Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește și alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției. Nu se aduce astfel atingere prevederilor art.61 alin.(1) din Constituție, potrivit cărora Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, deoarece reglementarea prin lege organică intră în competența sa exclusivă, iar regulamentul la care face referire textul de lege criticat este adoptat în aplicarea legii.

Prin urmare, Curtea Constituțională pare să afirme că în condițiile în care hotărârile CSM se iau, potrivit art. 133 alin. 5 din Constituție, cu vot secret pentru ca membrii CSM să nu fie supuși presiunilor exterioare, în condițiile lipsei unui mandat imperativ, faptul că procurorii fac parte din CSM cu membrii lor aleși și iau hotărârile în Plen alături de membrii judecători și de cei din societatea civilă nu aduce nicio atingere independenței judecătorilor.

Împrejurarea că există secții separate în privința judecătorilor sau a procurorilor nu implică faptul că hotărârile pronunțate de aceste secții să fie definitive ori plângerile împotriva lor să fie soluționate tot de fiecare secție în cauză.

Arhitectura constituțională a Consiliului Superior al Magistraturii, organ colegial, implică atacarea la Plen a hotărârilor fiecărei secții (cu excepția hotărârilor secțiilor disciplinare, tot ca efect al unui text constituțional).

Singura formă prin care se poate efectua separarea strictă a carierelor judecătorilor și procurorilor o reprezintă o revizuire constituțională.

În Franța sau Belgia, modelele constituționale tradiționale și pentru România, președinții instanțelor supreme s-au pronunțat recent pentru unitatea magistraturii în cadrul aceluiași consiliu.⁷

⁷ A se vedea, pentru detalii, interviul cu Președintele Curții de Casație din Belgia, dl. Jean de Codd, publicat în Revista Forumul Judecătorilor nr.1/2017, pg.15-16, disponibil la pagina web <http://www.forumuljudecatorilor.ro/index.php/archives/2706> [consultată ultima dată la 17.10.2017], precum și luarea de poziție a Președintelui Curții de Casație din Franța, dl. Bertrand Louvel, pagina web https://www.courdecassation.fr/venements_23/derniers_evenements_6101/magistrature_bertrand_37040.html [consultată ultima dată la 17.10.2017].

AVIZUL NEGATIV AL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Hotărârea Plenului nr.974 din 28 septembrie 2017



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 974
din 28 septembrie 2017**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis spre avizare de Ministerul Justiției, cu adresa nr. 88.929 din 30.08.2017;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează negativ proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004

1

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01
Adresă e-mail: csm@csm.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, pentru considerentele prezentate în Anexa care face parte integrantă din
prezenta hotărâre.

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 28.09.2017

PREȘEDINTE,
Judecătoarea Marjana Ghena



2

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01*



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

În urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis spre avizare de Ministerul Justiției cu adresa nr. 88.929 din 30.08.2017;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează negativ proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, pentru următoarele considerente:

I. Proiectul de lege transmis spre avizare nesocotește, în aspecte esențiale, garanții fundamentale pentru funcționarea sistemului judiciar, contravenind dispozițiilor constituționale

- Relevante, în acest sens, sunt reglementările din cuprinsul proiectului care prevăd **reorganizarea Inspecției Judiciare, prin preluarea acesteia în cadrul Ministerului Justiției.**

Având în vedere principiul fundamental al separației puterilor în stat, precum și garanțiile constituționale de independență recunoscute pentru autoritatea

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

at.f. 1000 ...



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

judecătorească, activitatea desfășurată de instanțele judecătorești în exercitarea rolului constituțional de înlăptuire a justiției nu poate fi supusă unor forme de verificare și control de către structuri care fac parte din autoritatea executivă.

În acord cu principiile consacrate la nivel constituțional, prin legea specială trebuie reglementate pârghii adecvate de verificare și control al activității autorității judecătorești.

Dat fiind că aceste mecanisme de verificare și control sunt date în competența Inspecției Judiciare, este necesar ca aceasta să beneficieze de suficiente garanții de independență, atât sub aspect funcțional, cât și organizatoric, cu excluderea oricărei implicări a factorilor politici.

Așa cum se arată și în *Raportul din 25 ianuarie 2017 al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare*, în anul 2012, o reformă majoră a consolidat Inspecția Judiciară ca instituție independentă și profesionistă. Acest lucru a permis ca Inspecția Judiciară să devină mai eficientă și să aibă o mai mare autoritate, lucru confirmat din nou prin rezultatele înregistrate de aceasta în 2016.

Plenul a apreciat, astfel, că Inspecția Judiciară ar trebui să funcționeze, în continuare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, garantul constituțional al independenței justiției, propunerea formulată de Ministerul Justiției încălcând dispozițiile constituționale referitoare la independența justiției și separația puterilor în stat.

Reorganizarea Inspecției Judiciare în cadrul Ministerului Justiției va crea, măcar din perspectiva aparenței, impresia de subordonare politică, ceea ce implică încălcarea principiului constituțional al separației puterilor în stat.

Nu există niciun argument sustenabil care să poată fundamenta ideea că Inspecția Judiciară nu își îndeplinește atribuțiile pentru că este organizată și funcționează în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, rapoartele anuale de activitate dovedind, dimpotrivă, faptul că îndeplinirea atribuțiilor Inspecției Judiciare nu a fost atenuată ori anihilată ca urmare a acestui mod de organizare.

În fine, faptul că există state europene în care Inspecția Judiciară este organizată în cadrul Ministerului Justiției nu poate constitui, în sine, un argument care să fie folosit, *mutatis mutandis*, fără să se țină seama de specificul sistemului judiciar român și fără să se ia în considerare argumentele care au determinat organizarea Inspecției Judiciare ca structură în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Relevante din perspectiva analizei sunt și aspectele reținute în Avizul nr. 18(2015) – „Poziția puterii judecătorești și relația ei cu celelalte puteri ale statului în democrația modernă” al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în care se arată că probleme privind interacțiunea dintre puterea executivă și puterea judecătorească pot

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Call center: 1000



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

apărea în acele state în care Ministerul Justiției sau alte ministere sau agenții, de exemplu cele cu competențe de audit și/sau control financiar, au puterea de a dispune inspecții în instanțele judiciare. Dreptul celorlalte puteri ale statului de a fi informate sau de a cerceta sistemul judiciar trebuie exercitat de fiecare dată având în vedere limitele impuse de independența judiciară.

În același timp, conform jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru garantarea deplină a independenței sistemului judiciar, ca un corolar al dreptului garantat la un proces echitabil, din perspectiva art. 6 din Convenție, este necesar ca sistemul judiciar să fie independent atât față de executiv, cât și față de Parlament. Din această perspectivă, independența sistemului judiciar poate fi afectată de presiunile pe care puterea executivă le exercită asupra sa (Hot. CEDO *Sovtransavto vs. Ucraina*, din 25.07.2002).

Răspunderea disciplinară a magistraților face obiectul activității Inspecției Judiciare, instituție care, prin rolul avut în angrenajul instituțiilor din sistemul judiciar, trebuie să fie absolut independentă de factorul politic.

Numai un astfel de statut, care permite o delimitare clară de orice ingerință a factorului politic, poate oferi garanțiile respectării, în cadrul activității desfășurate de Inspecția Judiciară, a independenței magistratului și a sistemului judiciar în ansamblul său.

Altminteri, subordonarea Inspecției Judiciare unui organism politic, cum este Ministerul Justiției, creează suspiciunea rezonabilă că activitatea de verificare și evaluare a magistratului poate fi oricând influențată de decidentul politic, în scopul afectării imparțialității și independenței magistratului în luarea unei decizii.

• **Propunerea de abrogare a articolului 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, cu consecința gestionării în continuare a bugetului instanțelor de către Ministerul Justiției, contravine principiului constituțional al independenței justiției.

Astfel, independența financiară este parte esențială a conceptului constituțional de independență a justiției, aceasta neputând fi lăsată la latitudinea unei puteri separate, respectiv puterea executivă.

În Decizia nr. 262/2016, Curtea Constituțională a reținut că atât independența justiției - componenta instituțională, cât și independența judecătorului - componenta individuală, implică existența unor numeroase aspecte, cum ar fi, printre altele, lipsa imixtiunii celorlalte puteri în activitatea de judecată și existența unor fonduri bănești suficiente pentru desfășurarea și administrarea activității de judecată. S-a arătat că este indubitabil faptul că principiul independenței justiției implică o serie de garanții, cum ar fi, printre altele, garanțiile financiare, independența administrativă a magistraților, precum și independența puterii judecătorești față de celelalte puteri în stat.

3

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

www.csm.ro



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Potrivit unuia din principiile fundamentale asupra independenței sistemului judiciar adoptate de Cel de-al Șaptelea Congres al Națiunilor Unite privind Prevenirea infracțiunilor și tratamentul infractorilor, „este de datoria fiecărui stat membru să ofere resurse adecvate pentru a-i permite sistemului judiciar să își îndeplinească funcțiile în mod adecvat.”

De asemenea, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni arată, în cuprinsul Avizului nr. 2 (2001) privind finanțarea și administrarea instanțelor cu referire la eficiența sistemului judiciar și la articolul 6 al Convenției europene privind drepturile și libertățile fundamentale ale omului, că „chiar dacă finanțarea instanțelor face parte din bugetul de stat susținut în fața parlamentului de către ministerul de finanțe, aceasta nu trebuie să fie supusă fluctuațiilor politice. Chiar dacă stabilirea nivelului de finanțare a instanțelor pe care o țară și-l poate permite constituie o decizie politică, trebuie să se aibă grijă întotdeauna ca nici puterea executivă și nici cea legislativă să nu poată exercita presiuni asupra autorității judecătorești în momentul stabilirii bugetului. Deciziile privind alocarea fondurilor pentru instanțe trebuie să se ia cu respectarea strictă a independenței judecătorești.”

Totodată, în lumina aceleiași opinii, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni consideră că „statele trebuie să revizuiască prevederile existente privind finanțarea și administrarea instanțelor. CCJE atrage atenția îndeosebi asupra necesității de a alocă resurse suficiente instanțelor pentru a le da acestora posibilitatea să funcționeze în conformitate cu standardele stipulate de articolul 6 al Convenției europene privind drepturile și libertățile fundamentale ale omului.”

În aceste condiții, transferarea managementului bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției la Înalta Curte de Casație și Justiție - așa cum prevede articolul 136 din Legea nr. 304/2004, a cărui abrogare o propune proiectul de lege analizat - este o măsură de natură a asigura respectarea principiului constituțional al independenței justiției – componentă esențială a statului de drept.

- Contrare dispozițiilor Legii fundamentale sunt și dispozițiile din proiect referitoare la **răspunderea patrimonială a magistraților pentru erorile judiciare.**

Astfel, proiectul propune, printre altele, modificarea dispozițiilor alineatului (7) al articolului 96 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care prevăd, în prezent, *posibilitatea* statului de a se îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

Conform propunerii Ministerului Justiției, dispozițiile legale menționate ar urma să prevadă în mod *imperativ* că, după acoperirea prejudiciului, statul se îndreaptă cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

4

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

0116 1000 ...



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Or, articolul 52 din Constituția României, republicată, reglementând „Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică”, prevede la alineatul (3): „Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare. Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea magistraților care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.”

În condițiile în care reglementarea constituțională în vigoare are în vedere doar posibilitatea statului de a exercita acțiunea în regres, soluția proiectului de lege, care, ignorând norma constituțională, impune statului *obligăția* de a exercita acțiunea în regres împotriva magistratului, ridică probleme de constituționalitate.

Relevante, în acest sens, sunt și cele reținute de Curtea Constituțională în cuprinsul *Deciziei nr. 80 din 16 februarie 2014* asupra propunerii legislative privind revizuirea Constituției României (par. 174-176), cu ocazia analizării modificării propuse la art. 52 alin. (3) din Constituție, ce se referea la introducerea unei noi teze în conținutul acestui text, respectiv „statul exercită dreptul de regres, în condițiile legii”:

„Deși sintagma propusă a fi introdusă pare a viza indicarea titularului dreptului de regres în cazul prejudiciilor cauzate prin orice eroare judiciară care a fost rezultatul exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, în realitate, din cauza modului său de formulare, obligă statul să își exercite dreptul de regres. Caracterul imperativ al sintagmei propuse a fi introduse în corpul art. 52 alin. (3) din Constituție poate duce la situații inadmisibile, în care statul va promova în mod automat acțiunea în regres ori de câte ori acoperă un prejudiciu cauzat printr-o eroare judiciară, fără a mai avea un drept de apreciere asupra faptului dacă magistratul și-a exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență, solicitând, astfel, în mod mecanic intervenția instanței judecătorești. De aceea, conținutul normativ propus ar trebui să aibă în vedere, eventual, posibilitatea statului de a exercita dreptul de regres în condițiile legii.

Așadar, textul constituțional nu poate constrânge statul la inițierea, în toate cazurile, a unor acțiuni în regres, ci trebuie să lase în marja sa de apreciere problema exercitării acestei acțiuni pentru ca, desigur, în final, tot instanța judecătorească să se pronunțe asupra acțiunii astfel promovate.”

Pentru aceste considerente, cu unanimitate de voturi, Curtea a recomandat reformularea modificării propuse în privința alin. (3) al art. 52 din Constituție.

În raport de aceste considerente reținute de Curtea Constituțională, reiese cu evidență faptul că în sistemul constituțional român actual este consacrată doar *facultatea* statului de a se îndrepta împotriva magistratului, iar nu o obligație a acestuia, în sensul menționat. Mai mult, în condițiile în care Curtea a statuat că nu ar fi justificată nici măcar o eventuală modificare a însăși Legii fundamentale în sensul vizat de Ministerul Justiției, este evident că nu ar fi posibilă o modificare a legislației infraconstituționale.

5

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

.....



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

De altfel, propuneri legislative similare au mai fost analizate anterior de către Consiliul Superior al Magistraturii, care le-a avizat negativ.

Menționăm, în acest sens, Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 243/2010, nr. 891/2016 și nr. 1381/2016, prin care au fost avizate negativ propuneri legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ce prevedeau, printre altele, modificarea alin. (7) al art. 96 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, tot în sensul obligativității statului de a se îndrepta împotriva judecătorului sau procurorului.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 330 din 7 aprilie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat negativ o altă propunere legislativă pentru modificarea art. 96 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ce conținea dispoziții similare.

În cuprinsul Avizului ce însoțește hotărârea menționată s-a reținut că problema răspunderii materiale a magistraților, în situația în care statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare, a mai fost analizată de Consiliu și cu ocazia examinării amendamentelor formulate în cadrul dezbaterilor ce au avut loc în ședințele Comisiei comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerii legislative de revizuire a Constituției României.

Cu această ocazie, Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că dispozițiile actuale ale art. 52 alin. (3) din Constituție nu ar trebui modificate, reținându-se următoarele:

În prezent, dispozițiile constituționale menționate instituie o *răspundere obiectivă a statului român pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare*. Astfel cum rezultă din formularea acestor prevederi constituționale, statul are însă doar *posibilitatea*, iar nu *obligatia*, de a se îndrepta cu o acțiune în regres împotriva magistratului.

Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că exercitarea dreptului la acțiunea în regres trebuie să fie lăsată, în continuare, la latitudinea titularului acțiunii - statul și nu să devină o obligație, aceasta fiind regula generală de drept în ceea ce privește exercitarea drepturilor de către titularii acestora.

Astfel, în privința statului, sistemul răspunderii obiective este unul adecvat, statul – în calitate de administrator al desfășurării activității sistemului judiciar, atât la nivel legislativ, cât și la nivel funcțional și financiar – fiind responsabil de acoperirea prejudiciilor suferite prin comiterea unei erori judiciare săvârșite prin exercitarea funcției cu rea credință sau gravă neglijență de către un procuror sau un judecător.

În schimb, orice răspundere a unei persoane (penală sau civilă delictuală), inclusiv a magistratului, trebuie să aibă la origine ideea de vinovăție, în speță fiind vorba despre vinovăție în exercitarea atribuțiilor de serviciu de către magistrat.

Altfel spus, răspunderea materială a judecătorului sau a procurorului nu poate fi angajată în mod obiectiv (similar modului în care răspunde statul), ci numai subiectiv,

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

ANEXA nr. 1/2017



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

respectiv doar în situația săvârșirii de către acesta a unei fapte personale grave, făcute cu intenția de a produce un prejudiciu, ori în cazul în care acesta, din culpă gravă, a comis o eroare judiciară determinată pentru producerea prejudiciului.

Eroarea judiciară presupune, dincolo de situațiile expres prevăzute de Codul de procedură penală (respectiv situația în care o persoană condamnată definitiv este ulterior achitată sau în care libertatea unei persoane a fost restrânsă în mod nelegal) și alte situații a căror delimitare nu este încă bine realizată nici de doctrină și nici de jurisprudență.

Eroarea judiciară se referă, în esență, la o soluție asupra fondului cauzei care nu corespunde unei realități juridice stabilite ulterior. Această eroare nu se datorează însă, în exclusivitate și, uneori nici măcar în parte, activității judecătorului sau procurorului.

Dintre erorile judiciare constatate recent, unele dintre ele au fost cauzate fie de faptul că la momentul judecării și condamnării pentru o anumită faptă penală, o serie de probe nu erau accesibile (de exemplu, expertiza ADN), fie au fost date în cauză declarații necorespunzătoare adevărului, fie s-au descoperit fapte și împrejurări noi, necunoscute instanței de judecată la momentul pronunțării soluției definitive.

De altfel, de esența exercitării unor căi de atac extraordinare, capabile să desființeze o hotărâre judecătorească definitivă este tocmai împrejurarea că instanța care a judecat primul proces nu a avut cunoștința de noile dovezi sau fapte, inclusiv cele infracționale legate de cauză, astfel că soluția inițială corespundea situației de fapt stabilite pe baza unui ansamblu de probe cunoscute la acel moment.

În unele cazuri de eroare judiciară, față de probele posibile și administrate, eroarea nu ar aparține numai magistratului, ci ar fi una comună, până la descoperirea faptelor noi. Dincolo de limitele pe care la un moment dat le impune stadiul tehnicii de investigare, care, pe măsura descoperirilor științifice, poate infirma concluziile anterioare, nu trebuie neglijat factorul uman, care are o mare pondere în ansamblul probatorului, atât în cauze penale, cât și în cauze civile.

Consiliul Superior al Magistraturii a avut în vedere și unul dintre principiile fundamentale consacrate de Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, în cuprinsul documentului intitulat Magna Carta a Judecătorilor (Principii fundamentale), conform căruia: „Erorile judiciare trebuie remediate în cadrul unui sistem adecvat de căi de atac. Orice remediu pentru alte deficiențe în administrarea justiției presupune exclusiv responsabilitatea Statului.”

Tot astfel, s-a reținut că în Avizul nr. 3 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei asupra principiilor și regulilor privind imperativele profesionale aplicabile judecătorilor și în mod deosebit a deontologiei, comportamentelor incompatibile și imparțialității, se arată:

„Ca principiu general, judecătorii ar trebui să se fie scutiți complet de răspundere în ceea ce privește plângerile direct împotriva lor în legătură cu exercițiul de bunăcredință al funcțiunii lor. Erorile juridice, fie că se referă la jurisdicție, fie la procedură,

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

11.6.2017



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

în aprecierea și aplicarea legii sau în evaluarea probelor, trebuie să fie rectificate prin apel; alte erori juridice care nu pot fi rectificate astfel trebuie, cel mult, să conducă la o plângere a litigantului nesatisfăcut împotriva statului."

Concluzia CCJE este aceea că „nu este potrivit ca un judecător să fie expus, în ceea ce privește exercițiul funcțiilor juridice, vreunei răspunderi personale, chiar prin despăgubirea statului, cu excepția cazului în care face o greșeală intenționată."

II. Proiectul de lege promovează soluții necorespunzătoare în aspecte, de asemenea, esențiale pentru sistemul judiciar, cu profund impact negativ asupra funcționării normale a acestuia.

• Una dintre aceste soluții promovate de Ministerul Justiției prin proiectul de act normativ se referă la **condițiile de acces în magistratură**.

Astfel, proiectul propune completarea dispozițiilor art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ce reglementează condițiile de admitere la Institutul Național al Magistraturii, cu două noi litere, literele f) și g), care instituie condiția vârstei minime de 30 de ani și, respectiv, a vechimii minime de 5 ani în una din profesiile juridice reglementate de lege.

Această propunere se completează cu cea privind abrogarea alineatelor (1) - (4) și (11) - (14) ale art. 33, care reglementează, în prezent, concursul de admitere în magistratură, condiții în care admiterea la Institutul Național al Magistraturii ar urma să rămână unica modalitate de a accede în funcția de judecător sau procuror.

Modificările propuse de proiect conduc, fără îndoială, la reducerea bazei de selecție a candidaților, cu consecința scăderii, pe termen mediu, a calității profesionale a magistraților.

Sistemul actual permite accesul în magistratură a acelor absolvenți de drept care sunt cel mai bine pregătiți. Sistemul propus îi va obliga tocmai pe aceștia să se orienteze către alte profesii juridice, în special către profesiile liberale. Este greu de crezut că aceștia, după vârsta de 30 de ani și după o experiență profesională de minimum 5 ani, dacă au reușit să se adapteze acelei profesii și au început să obțină rezultate bune și un venit încurajator, vor renunța la o carieră în curs de consolidare, cu reale premise de dezvoltare, pentru a începe o altă carieră, în magistratură.

Orice inconvenient decurgând din vârsta tânără și din lipsa de experiență a magistraților aflați la început ar putea fi remediat prin luarea altor măsuri, cum ar fi creșterea perioadei de stagiatură, creșterea perioadei de pregătire profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii, instituirea unor completuri colegiale în care judecătorii stagiați să intre alături de judecători definitivii sau organizarea sistemului de parchete în așa fel încât să fie asigurată îndrumarea procurorilor stagiați.

8

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01*



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

Pe de altă parte, invocarea lipsei de experiență a celor care sunt admiși în prezent la Institutul Național al Magistraturii, fără limită de vârstă, este cu atât mai nejustificată cu cât, potrivit art. 37 din Constituție, au dreptul de a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale cetățenii care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani.

Nu în ultimul rând, referirea la „profesiile juridice reglementate de lege” nu întrunește cerințele de previzibilitate, în condițiile în care în cuprinsul legii nu se arată care sunt, în concret, aceste profesii.

• Criticabile sunt și soluțiile necorespunzătoare promovate de proiectul de lege cu privire la **promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor.**

a) Chiar dacă au fost preluate propunerile Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la condițiile de vechime pentru promovare, procedura de concurs propusă de Ministerul Justiției nu este sustenabilă în practică, în condițiile în care va presupune evaluarea lucrărilor întocmite de toți candidații care au promovat proba scrisă, aspect care va crea probleme în aplicare, din perspectiva efortului pe care îl presupune un astfel de demers.

Relevant în acest sens este faptul că la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017, proba privind evaluarea lucrărilor candidaților s-a derulat în perioada 8 februarie – 9 mai 2017, pentru un număr de 53 candidați.

Prin comparație, la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat în anul 2016 s-au înscris 1360 de judecători și 791 de procurori (un număr de candidați de 40 de ori mai mare), număr care oferă o perspectivă reală asupra intervalului de timp enorm necesar pentru organizarea concursului în condițiile propuse de Ministerul Justiției, cu eforturi umane și logistice imposibil de susținut de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Spre deosebire, în sistemul propus de Consiliu, examenul pentru obținerea gradului profesional constă doar într-o probă scrisă, proba având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților urmând a se susține doar de către acei candidați, mult mai puțini, dintre cei care au obținut gradul profesional, care ar dori să promoveze efectiv.

b) Referitor la vechimea utilă pentru promovare, din perspectiva aplicării în timp a dispozițiilor preconizate, propunerile Ministerului Justiției nu sunt însoțite de **dispoziții tranzitorii corespunzătoare**, care să evite încălcarea principiului constituțional al neretroactivității legii, fiind evident că legea nouă nu poate afecta perioadele de vechime utilă împlinite și recunoscute ca atare de legea în vigoare la momentul împlinirii lor.

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

În lipsa unor dispoziții tranzitorii, s-ar ajunge la situații absurde, în care judecători/procurori care au obținut gradul de tribunal potrivit dispozițiilor în vigoare în prezent, nu doar că nu ar mai avea vechimea utilă pentru promovarea la curtea de apel potrivit legii noi, dar nici măcar nu ar avea vechimea necesară pentru tribunal.

Tot astfel, un judecător sau procuror care a participat anterior la concursul de promovare la curtea de apel, fără, însă, a-l promova, s-ar putea afla în situația în care, potrivit legii noi, nu ar mai îndeplini condițiile de participare la concurs, fapt care nu respectă o logică firească a reglementării și este susceptibil de critici din perspectiva principiului neretroactivității legii.

c) Soluția preconizată de proiect cu privire la **salarizarea judecătorilor și procurorilor care promovează pe loc** încalcă principiul egalității în fața legii, întrucât tratează diferit și fără o justificare obiectivă și rezonabilă categoria magistraților, în raport cu alte categorii profesionale, pentru care promovarea în funcții, trepte și grade aduce după sine o majorare corespunzătoare a salariului.

O astfel de măsură este o soluție discriminatorie, în condițiile în care în tot sistemul bugetar există sistemul promovării în trepte și grad sau în funcție și grad, care are impact asupra salarizării; în toate aceste cazuri, dobândirea unui grad superior nu obligă persoana în discuție să își schimbe locul de muncă și nu condiționează plata gradului de o astfel de schimbare. Și în cazul sistemului militar, dobândirea gradului superior nu implică faptul că militarul va îndeplini alte însărcinări sau că va ocupa alt post, ci contribuie doar la consolidarea vocației pentru a urca în ierarhia militară. Totodată, în cazul familiei ocupaționale „diplomație”, gradul diplomatic este plătit indiferent de funcție.

Această măsură reprezintă o intruziune în statutul magistratului, fiind astfel neconstituțională, deoarece veniturile magistratului sunt incluse în noțiunea de statut al acestuia, creionat pentru a garanta independența. Mai mult, nu a fost oferită nicio justificare a unei astfel de măsuri, dar, chiar și în condițiile în care ar fi găsită o justificare, măsura nu păstrează un nivel de proporționalitate constituțional sau convențional.

Nu în ultimul rând, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii subliniază faptul că, în prezent, potrivit dispozițiilor incidente în privința salarizării, recent adoptate (Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice), salarizarea judecătorilor și procurorilor se face prin raportare la gradul profesional deținut, iar nu la instanța sau parchetul unde acesta își desfășoară efectiv activitatea.

Pe de altă parte, salarizarea judecătorilor și procurorilor nici nu reprezintă obiectul de reglementare al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

10

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

116: 1000



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

- Proiectul este criticabil și din perspectiva concepției pe care o promovează cu privire la modalitatea de exercitare a autorității ministrului justiției asupra procurorilor, cu consecința posibilă imixtiunii a politicului în activitatea parchetelor.

a) procedura de numire în funcțiile de conducere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Așa cum s-a arătat în *Raportul din 25 ianuarie 2017 al Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare*, în ceea ce privește procedura de numire în cele mai înalte funcții de conducere din ierarhia Ministerului Public, este necesar a se asigura garanțiile corespunzătoare în termeni de **transparență, control și echilibru**, chiar și în cazurile în care decizia finală se ia la nivel politic. Or, propunerea din proiect nu face decât să creeze un **dezechilibru** în procedura de numire.

Astfel, în cazul unei propuneri făcute de ministrul justiției, Consiliul Superior al Magistraturii nu are o libertate reală de a alege, iar, pe de altă parte, poate refuza doar o singură dată propunerea de numire într-una din aceste funcții de conducere. Prin urmare, prin procedura propusă, în realitate, ponderea decisivă în decizia de numire o are ministrul justiției, deci puterea executivă, rolul Consiliului Superior al Magistraturii apărând doar ca un rol formal.

Actuala procedură de numire/revocare în funcțiile de conducere importante din Ministerul Public a fost cea care a generat premisele unei justiții penale reale în România, tocmai datorită unui mecanism tripartit care oferă contraponderi: ministrul justiției (reprezentant al Guvernului), Președintele României (ales direct de către cetățeni), Consiliul Superior al Magistraturii, format din reprezentanții magistraților și ai societății civile. Îmbunătățirea actualei proceduri nu se poate realiza prin accentuarea rolului decisiv al ministrului justiției și excluderea din acest proces a Președintelui României, ci, dimpotrivă, așa cum s-a propus de Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2017, prin limitarea rolului ministrului justiției în această procedură și conferirea unui rol determinant Consiliului Superior al Magistraturii, ca garant al independenței justiției.

Procedura de numire în funcțiile de conducere de rang înalt în cadrul Ministerului Public trebuie să se bucure de transparență și independență în raport de factorul politic, fiind de preferat ca determinantă în acest sens să fie opinia corpului profesional, transpusă în formularea de propuneri de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Pe de altă parte, atât reglementarea în vigoare, cât și propunerea formulată de Consiliu, valorifică și prevederile art. 94 din Constituția României, republicată, conform cărora *Președintele României numește în funcții publice, în condițiile prevăzute de lege, propunerea fiind formulată și în considerarea acestei atribuții constituționale.*

11

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

116. 1000 ...



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

În același timp, este de subliniat că proiectul extinde în mod nejustificat implicarea ministrului justiției și în ceea ce privește celelalte funcții de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prevăzute la art. 55 din Legea nr. 303/2004. Cu alte cuvinte, în viziunea proiectului, influența ministrului justiției este decisivă în ceea ce privește toate funcțiile de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ale structurilor specializate de parchet, inclusiv la nivelul structurilor teritoriale ale acestora din urmă, în toate cazurile propunerile de numire aparținând ministrului justiției.

Propunerea nu are nicio justificare obiectivă, iar, prin comparație, *de lege lata*, numirea în aceste funcții se face de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori, după caz, a procurorului șef al structurii specializate.

b) Consolidarea unei astfel de poziții determinante a ministrului justiției prin mecanismul propus de numire a procurorilor șefi, face inacceptabilă și propunerea privind înfirmarea, de către procurorul ierarhic superior, a **soluțiilor netemeinice**, întrucât, împreună, aceste propuneri conturează premisele unui aparențe de control politic asupra parchetelor și creează posibilitatea imixtiunii în anchetele penale a ministrului justiției, care activează într-un guvern politic.

- **Separarea deciziei în privința carierei judecătorilor și procurorilor** între cele două Secții ale Consiliului, deși este expresia unui deziderat exprimat ferm de Secția pentru judecători, este realizată de o manieră nesistematizată, cuprinzând soluții incomplete, care pot genera dificultăți de interpretare.

Din această perspectivă, sunt elocvente dispozițiile din proiect care consacră faptul că detașarea și transferul se realizează cu avizul Secției pentru judecători, respectiv al Secției pentru procurori, fără însă a preciza dacă dispunerea acestor măsuri se realizează de Secții sau de Plenul Consiliului.

Tot astfel, potrivit proiectului, în procedura de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție, în cadrul probei interviului care ar urma să fie susținut în fața Secției pentru judecători, se prevede posibilitatea participării și a unui psiholog desemnat de Plen, iar nu de Secția pentru judecători.

Într-o abordare inconsecventă cu ideea de separare a carierelor, proiectul lasă în competența Plenului Consiliului, iar nu a Secțiilor corespunzătoare: aprobarea programului de formare a auditorilor de justiție, apărarea independenței, imparțialității sau reputației profesionale a unui judecător sau procuror, aprobarea măsurilor pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete, organizarea examenului de capacitate, a concursului pentru numirea în funcții de conducere a

12

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

www.csm.ro



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

judecătorilor și procurorilor și a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor.

Totodată, în mod nejustificat, proiectul menține competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de soluționare a contestațiilor formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de Secțiunile Consiliului, cu excepția celor date în materie disciplinară, ceea ce anihilează separarea deciziei în privința carierei la nivelul Secțiilor. În același context, este criticabilă și menținerea dispoziției privind posibilitatea atacării cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție numai a hotărârilor pronunțate de Plen privind cariera.

De asemenea, deși elimină din competența Plenului atribuția de aprobare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, proiectul omite să confere competența de aprobare a acestui Regulament în favoarea Secției pentru judecători.

III. Prin alte soluții propuse, proiectul de lege se înscrie într-o tendință de evident regres, atât în raport de reglementările în vigoare, cât și în raport cu forma anterioară a proiectului de lege pentru modificarea și completarea „legilor justiției” promovat tot de Ministerul Justiției la finalul anului 2016.

- Proiectul propune abrogarea **dispozițiilor alineatului (3) al articolului 83 din Legea nr. 303/2004** privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv înlăturarea posibilității magistratului de a fi reîncadrat în funcție după pensionare, din expunerea de motive reieșind că ceea ce s-a urmărit prin această modificare este evitarea cumulării pensiei de serviciu cu indemnizația de magistrat.

Potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele la care nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de ocupare.

Or, în contextul menționat, Plenul apreciază că această propunere elimină posibilitatea ocupării unor posturi, în situații deosebite, și aceasta în contextul în care, oricum, celelalte propuneri privind modificarea condițiilor de admitere la Institutul Național al Magistraturii și, respectiv, desființarea concursului de admitere în magistratură, ridică probleme din perspectiva asigurării resursei umane.

Pe de altă parte, dacă singurul aspect care a justificat o astfel de propunere este unul de natură financiară, din perspectiva cumulării pensiei de serviciu cu indemnizația de magistrat, puteau fi găsite alte soluții legislative, iar nu abrogarea textului în discuție.

O astfel de soluție ar fi putut fi chiar cea propusă anterior de Consiliul Superior al Magistraturii și transmisă Ministerului Justiției în anul 2017, respectiv prevederea faptului că „pe perioada reîncadrării, cuantumului pensiei se reduce cu 85%.”

13

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

44



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

De altfel, numărul persoanelor reîncadrate în funcție nu este unul care să justifice o astfel de propunere, în anul 2015 și 2016 fiind reîncadrată câte o singură persoană în funcția de judecător și niciuna în funcția de procuror. Tot astfel, în anul 2014, au fost reîncadrate doar 3 persoane în funcția de judecător și niciuna în funcția de procuror.

- Proiectul de lege analizat vine să elimine și o serie de dispoziții referitoare la **cariera magistraților**, în lipsa oricărei justificări, și fără a oferi, măcar, date statistice relevante care să poată fi avute în vedere în examinarea propunerilor.

Plenul are în vedere, în acest sens, propunerea de abrogare a alin. (1¹) al art. 62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care prevede că, prin excepție, judecătorul sau procurorul nu este suspendat din funcție la momentul trimiterii sale în judecată, dacă este vorba despre o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei, acestuia putându-i-se interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei.

De asemenea, se propune și abrogarea alin. (1¹) al art. 65 Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, potrivit căroră, prin excepție, judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. (2) - (4) din Codul penal, menținerea în activitate dispunându-se de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei.

Sub un prim aspect, se constată că pentru niciuna din aceste propuneri nu au fost arătate considerentele ce au stat la baza formulării lor, în pofida imperativelor stabilite, în acest sens, de normele de tehnică legislativă.

Astfel, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000, soluțiile pe care le cuprinde actul normativ trebuie să fie temeinic fundamentate, pentru fundamentarea noii reglementări fiind necesar a se porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare.

Justificarea acestor propuneri s-ar fi impus cu atât mai mult cu cât dispozițiile legale a căror abrogare se propune au fost introduse relativ recent, mai precis prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, astfel că inițiatorul proiectului ar fi trebuit să învedereze care sunt considerentele ce fundamentează o nouă modificare legislativă, în sensul revenirii la situația anterioară.

Nici instanțele și parchetele și nici asociațiile profesionale nu au susținut aceste propuneri, apreciindu-se că eliminarea posibilității menținerii în funcție a magistraților în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru

14

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

11.6. 1000 ...



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

infracțiunea de vătămare corporală din culpă este absolut nejustificată, în condițiile în care fapta magistratului este una săvârșită din culpă, fără a avea legătură cu funcția și nici cu vreun element care să pună la îndoială reputația sa, putând fi rezultatul unui accident nefericit.

Fiind vorba despre o atingere adusă statutului magistratului, se pune problema analizei scopului acestei măsuri. Nu se înțelege de ce ar trebui exclus un magistrat din sistem în urma comiterii unei infracțiuni din culpă, în toate cazurile, chiar și atunci când fapta nu are legătură cu profesia și nu aduce atingere probității morale a autorului. Chiar dacă s-ar identifica un scop legitim pentru o astfel de măsură, acesta nu ar fi singurul în măsură să conducă la atingerea rezultatului, în condițiile în care și în sistemul prezent se poate ajunge la un astfel de deznodământ. Filtrul analizei Consiliului Superior al Magistraturii (care poate dispune sau nu suspendarea din funcție ori, după caz, eliberarea din funcție) este instituit tocmai pentru a evita situații de acest fel. În consecință, o astfel de măsură nu este nici proporțională cu scopul propus, regimul instituit la adresa magistratului fiind extrem de drastic.

În plus, acest tratament este profund inechitabil în raport cu celelalte puteri în stat, nici membrilor Guvernului, nici membrilor Parlamentului nefiindu-le impus un astfel de regim.

- Proiectul transmis spre avizare reprezintă un regres chiar și în raport cu o formă anterioară, în condițiile în care **nu mai cuprinde unele dispoziții referitoare la incompatibilități și la posibilitatea de acces al judecătorilor și procurorilor, fără examen, în alte profesii juridice.**

În acest sens, Plenul are în vedere faptul că unul dintre imperativele ce se impun legiuitorului în procesul legislativ este acela de a asigura raportarea corectă a normei legale la realitatea concretă a relațiilor sociale pe care își propune să le reglementeze.

Or, în forma anterioară a proiectului de lege era recunoscută expres posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a desfășura o serie de activități care, *fără a concretiza prerogativele unei funcții publice sau private*, sunt reclamate de necesitatea optimizării colaborării cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state, de desfășurarea corespunzătoare a activităților derulate în proiecte cu finanțare internă sau internațională, în interesul sistemului judiciar, precum și de o mai bună desfășurare, la nivel intern, a activităților instituțiilor de formare profesională ale altor profesii juridice.

Tot astfel, forma anterioară a proiectului conferea judecătorilor și procurorilor cu o vechime de cel puțin 18 ani în aceste funcții și care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, dreptul de a deveni, fără examen, avocați, mediatori, notari publici sau executori judecătorești.

Fără nici un fel de justificare, aceste dispoziții au fost eliminate din proiect, fapt care reprezintă un regres evident față de proiectul anterior. Regresul apare cu atât mai

15

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

nefiresc în condițiile în care este generat tocmai de Ministerul Justiției, ale cărui demersuri ar trebui să contribuie la îmbunătățirea statutului judecătorilor și procurorilor, inclusiv din perspectiva recunoașterii, ca efect al unei cariere îndelungate și oneste, a posibilității de acces necondiționat în alte profesii juridice.

IV. Proiectul cuprinde o serie de propuneri de reglementare noi sau radical diferite față de cele existente în forma anterioară și care nu au fost supuse consultării sistemului judiciar.

Pe lângă propunerile menționate anterior, referitoare la organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, administrarea bugetelor instanțelor, răspunderea materială a judecătorilor și procurorilor și numirea în funcțiile de conducere la parchete, proiectul cuprinde și alte soluții legislative de noutate absolută, care nu au fost supuse dezbaterii la nivelul instanțelor și parchetelor și cu privire la care nu a fost respectată transparența decizională.

Menționăm în acest sens propunerea vizând reglementarea, prin lege, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii preconizate de proiect, a organizării și funcționării unei direcții specializate în efectuarea urmăririi penale pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În aceeași categorie, se încadrează și soluțiile legislative preconizate pentru condițiile de admitere la Institutul Național al Magistraturii sau cele vizând abrogarea dispozițiilor art. 62 alin. (1¹) și art. 65 alin. (1¹), incluse pentru prima dată în prezentul proiect.

V. Sintetizând, se constată că în punctele esențiale inițiatorul proiectului nu a avut în vedere, a reținut într-o manieră ne semnificativă sau chiar contrară multe dintre soluțiile propuse de Consiliul Superior al Magistraturii și care derivă din consultarea sistemului judiciar.

Astfel, în legătură cu problema incompatibilităților magistraților, nu au fost însușite de Ministerul Justiției propunerile care vizează extinderea sferei activităților ce pot fi desfășurate de magistrați.

În ceea ce privește procedura de acces în magistratură prin Institutul Național al Magistraturii, deși au fost însușite o parte importantă dintre propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, sunt introduse două condiții noi (vârsta minimă 30 de ani și cel puțin 5 ani de activitate în profesii juridice); corelativ, se propune abrogarea procedurii de acces direct pe funcție.

Nu au fost însușite propunerile vizând reducerea la 1 an și 6 luni a duratei cursurilor la Institutul Național al Magistraturii, majorarea duratei stagiului la 1 an și 6 luni și regândirea stagiului din perspectiva etapelor acestuia.

16

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

41.6. 1000 ..



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii*

Nu au fost însușite propunerile referitoare la consacrarea dreptului judecătorilor și procurorilor cu o vechime de cel puțin 18 ani de a deveni avocați, mediatori, notari sau executori cu scutire de examen și nici propunerea corelativă referitoare la accesul avocaților cu o vechime de 18 ani în funcția de judecător sau procuror fără examen; de asemenea, nu a fost însușită nici propunerea referitoare la posibilitatea numirii fără concurs a foștilor judecători sau procurori care au ocupat aceste funcții cel puțin 10 ani.

În ceea ce privește procedura de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, propunerile Ministerului Justiției diferă esențial de cele ale Consiliului Superior al Magistraturii sub aspectul etapelor.

În ceea ce privește procedura de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, nu au fost însușite propunerile referitoare la numirea în funcția de vicepreședinte al instanței, procuror general adjunct al parchetului curții de apel și prim procuror adjunct. Nu au fost însușite nici propunerile referitoare la numirea în funcții de conducere la marile unități de parchet, fiind propusă o procedură în conformitate cu care numirea de face de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ministrului justiției.

De asemenea, nu a fost însușită propunerea referitoare la posibilitatea alocării posturilor de judecători și procurori stagiați suplimentar celor prevăzute în schema de personal a instanței sau parchetului.

Au fost preluate într-o variantă criticabilă propunerile Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la evaluarea psihologică periodică a magistraților, modificarea propusă constând în referirea la calificativul „inapt” în locul celui de „nerecomandabil” propus de Consiliul Superior al Magistraturii. Referirea la calificativul „inapt” este complet inadecvată, întrucât ar putea induce ideea că un astfel de calificativ atrage aplicarea art. 65 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 303/2004, potrivit căruia magistratul este eliberat din funcție dacă nu mai îndeplinește condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Or, în nici un caz, nu acesta este rostul procedurii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii, vizând evaluarea psihologică periodică a magistraților.

De asemenea, a fost eliminată posibilitatea reîncadrării magistraților pensionați și au fost formulate propuneri neconforme cu legea fundamentală în ceea ce privește răspunderea materială a magistraților.

Nu a fost însușită propunerea de modificare a compunerii completului care soluționează contestațiile în materie penală.

Nu au fost însușite propunerile vizând desființarea instanțelor militare și reorganizarea parchetelor militare.

S-a propus abrogarea dispoziției care consacră preluarea gestionării bugetelor instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

A fost regândită complet concepția referitoare la Inspecția Judiciară, propunându-

17

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

4115



Consiliul Superior
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

se organizarea acesteia ca structură cu personalitate juridică, în cadrul Ministerului Justiției.

Totodată, nu a fost însușită propunerea menită să asigure un cadru general pentru cooperarea Consiliului Superior al Magistraturii cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state.

Nu a fost preluată propunerea de eliminare din sfera titularilor acțiunii disciplinare a ministrului justiției, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În raport de argumentele prezentate, Plenul a reținut că viciile grave de fond ale proiectului impun avizarea negativă a acestuia.

Chiar dacă proiectul preia, într-o manieră nerelevantă pentru ansamblul reglementării propuse, și unele dintre propunerile anterioare ale Consiliului, menite să îmbunătățească reglementarea unor instituții (cum ar fi, de pildă, propunerile referitoare la suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor, procedura de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii etc.), în ansamblu viciile de neconstituționalitate semnalate și disfuncționalitățile pe care multe dintre prevederile proiectului le-ar putea genera în organizarea și funcționarea sistemului judiciar, nu permit o soluție de avizare favorabilă, cu observații. O astfel de soluție ar fi fost posibilă în condițiile în care, în puncte esențiale, proiectul transmis spre avizare ar fi de natură să îmbunătățească activitatea sistemului judiciar, iar nicidecum să constituie un regres față de reglementările pe care ar urma să le înlocuiască, din perspectiva normelor constituționale, a independenței justiției și a statutului magistratului.

Avizul negativ exprimat de Plenul Consiliului nu împiedică inițierea unui alt demers de modificare și completare a celor trei acte normative, putând fi avută în vedere și soluția reglementării separate și cu celeritate a unor aspecte care derivă din decizii ale Curții Constituționale (de exemplu, procedura revocării membrilor aleși ai Consiliului).

PREȘEDINTE,

Judecător Mariana Ghena



18

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

MEMORIU PENTRU RETRAGEREA PROIECTULUI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI”

Guvernului României,

Domnului dr. Mihai Tudose,
Prim-ministru al Guvernului

Domnului prof. univ. dr. Tudorel Toader,
Ministrul Justiției

Excelențele Voastre,

La 23 august 2017, într-un document PowerPoint prezentat într-o conferință de presă, Ministrul Justiției a propus un set de modificări pentru „legile justiției” (Legea nr.303/2004, Legea nr.304/2004 și Legea nr.317/2004), fără studii de impact și fără o prealabilă consultare asupra unor aspecte legislative esențiale, pentru asigurarea transparenței decizionale, în raport cu magistrații (judecători și procurori) și societatea civilă.

Proiectul a fost comunicat Consiliului Superior al Magistraturii, iar în ședința din 28 septembrie 2017 Plenul a emis un aviz negativ asupra întregului proiect, ținând seama de voturile exprimate în numeroase adunări generale ale judecătorilor și procurorilor de la instanțe și parchete, în care au fost respinse, în proporție covârșitoare, între altele, toate modificările de esență ale proiectului legislativ, privind reorganizarea Inspecției Judiciare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, modificările privind numirile la vârful justiției (procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al DNA, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă ÎCCJ și ai DNA, precum și procurorul șef al DIICOT și adjunctii acestora), modificările propuse privind regimul răspunderii magistraților, modificările sistemului de recrutare a magistraților – limita de vârstă (30 de ani) pentru admitere la Institutul Național al Magistraturii și cerința vechimii în altă profesie juridică de minimum 5 ani, modificările privind examenele de promovare în funcții de execuție, menținerea bugetului instanțelor judecătorești la Ministerul Justiției, precum și înființarea în cadrul PÎCCJ a unei direcții specializate având competența exclusivă de efectuare a urmăririi penale pentru faptele săvârșite de către judecători și procurori, indiferent de natura și gravitatea acestora.

Astfel, în anul 2017, în condițiile în care România este supusă în continuare, la 10 ani de la aderarea la Uniunea Europeană, unui Mecanism de cooperare și verificare (MCV),⁸ tocmai pentru alinierea justiției sale celor ale statelor cu tradiții istorice

⁸ Prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui **Mecanism de cooperare și verificare a progresului realizat de România** în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției

democratice, nu se mai poate accepta întoarcerea în timp, la reglementări legislative existente anterior anului 1989, prin readucerea justiției sub control politic și lărgirea nepermisă a atribuțiilor ministrului justiției.

Toate aceste modificări de esență propuse de Ministrul Justiției încalcă flagrant Mecanismul de cooperare și verificare, rapoartele sale constante și fundamentele unei magistraturi firești într-un stat democratic. Aceste propuneri, odată intrate în vigoare, vor influența cariera și activitatea profesională a magistraților pentru o perioadă îndelungată și vor produce dezechilibre în sistemul judiciar, aspecte ce au fost condamnate de Comisia Europeană în repetate rânduri.

Prin Decizia nr. 2 din 11 ianuarie 2012, Curtea Constituțională a României a apreciat că, prin faptul că are calitatea de membru al Uniunii Europene, statului român îi revine obligația de a aplica acest mecanism și a da curs recomandărilor stabilite în acest cadru, în conformitate cu dispozițiile art.148 alin.(4) din Constituție, potrivit cărora "Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actele aderării și din prevederile alineatului (2)".

Așadar, deși avizul Consiliului Superior al Magistraturii nu este, potrivit legii, unul obligatoriu, acesta nici nu poate fi nesocotit, desconsiderat, jurisprudența recentă a Curții Constituționale a României dezvoltând și accentuând în mod deosebit o nouă dimensiune a dispozițiilor art.1 alin.(5) din Constituție ("*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*"), în sensul atașării conținutului său normativ a principiului colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului.⁹ Prin urmare, inclusiv normele legislative ce prevăd avizul Consiliului Superior al Magistraturii trebuie interpretate în spiritul loialității față de Legea fundamentală și obligației autorităților publice de a aplica Mecanismul de cooperare și verificare și a da curs recomandărilor stabilite în acest cadru.

Chiar dacă proiectul conține și propuneri ale Consiliului Superior al Magistraturii, ale magistraților ori ale asociațiilor profesionale, formulate de-a lungul timpului, acestea reprezintă simple corecții ale sistemului actual, pregătirea nesperată a unui veritabil „experiment judiciar”, în lipsa oricărui studii și prognoze, putând determina consecințe foarte greu sau chiar imposibil de remediat.

Prin urmare, având în vedere voința majorității covârșitoare a magistraților, vă solicităm, pentru înlăturarea oricărui dubii privind deturnarea acestui proiect în defavoarea magistraturii, să dispuneți retragerea sa (respingerea în Guvern, după caz, evitând înaintarea în Parlament), cerând Ministrului Justiției să inițieze și să dezvolte un dialog concret, efectiv, cu magistrații, Consiliul Superior al Magistraturii, asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, pentru a îmbunătăți cadrul legislativ, după efectuarea studiilor de impact convenite și după prezentarea unor motivări serioase și credibile referitoare la modificările propuse, în scopul modernizării justiției, în acord cu Mecanismul de cooperare și verificare.

Vă rugăm să primiți, Excelențele Voastre, expresia înaltei noastre considerații,

s-a reținut că au fost identificate de Comisia Europeană chestiuni rămase nerezolvate, în special în ceea ce privește responsabilizarea și eficiența sistemului judiciar din România.

⁹ A se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr.80 din 16 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.246 din 7 aprilie 2014, paragrafele 270 și 286, Decizia nr.260 din 8 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.318 din 11 mai 2015, paragraful 30, Decizia nr.681 din 23 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.□1000 din 13 decembrie 2016, paragraful 21, Decizia nr.765 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.134 din 21 februarie 2017, paragraful 48, sau Decizia nr.767 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.131 din 21 februarie 2017, paragraful 58.

LISTA MAGISTRAȚILOR CARE SUSȚIN MEMORIUL

1. Dragoș Călin, judecător, Curtea de Apel București
2. Ionuț Militaru, judecător, Curtea de Apel București
3. Claudiu Drăgușin, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
4. Dana Iuliana Stancu, judecător, Tribunalul Specializat Argeș
5. Costin Andrei Stancu, judecător, Curtea de Apel Pitești
6. Ioan-Paul Chiș, procuror, DNA
7. Marius Vâlcu, procuror, DNA
8. Anca Gheorghiu, judecător, Judecătoria Brașov
9. Georgeta Ciungan, judecător, Judecătoria Focșani
10. Gabriel Mustață, judecător, Judecătoria Constanța
11. Lucian-Cosmin Manoloiu, judecător, Judecătoria Slatina
12. Elena Mihaela Toma, judecător, Judecătoria Târgoviște
13. Florina Ionescu, judecător, Tribunalul Neamț
14. Anca Codreanu, judecător, Tribunalul Covasna
15. Bogdan Pîrlog, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
16. Rebecca Dinu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
17. Ana-Maria Aparaschivei, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
18. Sergiu Cărlan, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
19. Florin Cotoi, judecător, Tribunalul Botoșani
20. Dragoș Daniel Tatu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
21. Adina Octavia Tatu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
22. Constantin Dehenea, judecător, Judecătoria Medgidia
23. Ioana-Luciana Hanganu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
24. Alexandru Bogdan Popescu, judecător, Judecătoria Târgu Jiu
25. Corina Maria Florea, judecător, Judecătoria Oradea
26. Mihai Ștefan Ghica, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
27. Adrian Postelnicescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria
28. Andreea Nicolai, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
29. Elena Cretescu, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
30. Ioana Andreea Popescu, judecător, Tribunalul București
31. Cătălina Stoian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
32. Adrian Nicolae Dasca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani
33. Adrian Valentin Aparaschivei, judecător, Curtea de Apel Suceava
34. Daniel Bosînceanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni
35. Marian Călușaru, procuror, DNA
36. Natalia Gherman, judecător, Judecătoria Oradea
37. Valentina Liliana Petrescu, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
38. Sorina Marinaș, judecător, Curtea de Apel Craiova
39. Doina Zavalăși, judecător, Tribunalul Olt
40. Sorin Pasăre, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
41. Ionuț Călina, procuror, DIICOT Olt
42. Andreea Crăciun, judecător, Judecătoria Craiova
43. Raluca Ancuța, judecător, Judecătoria Craiova
44. Catalina Bran, judecător, Judecătoria Craiova
45. Minola Constantinescu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
46. Cirstea Marcu, judecător, Judecătoria Bălcești
47. Neacșu Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
48. Ailene Ancuța, judecător, Judecătoria Constanța
49. Cioplea Augustina, procuror, DIICOT Craiova

50. Chiurtu Greta, procuror, DIICOT Craiova
51. Niță Manuela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
52. Ruxandra Grecu, judecător, Curtea de Apel București
53. Cristina Călușaru, judecător, Tribunalul Dolj
54. Laura Uce, judecător, Tribunalul Vâlcea
55. Codruța Rusu, judecător, Tribunalul Mureș
56. Irina Dumitru, judecător, Tribunalul Specializat Mureș
57. Ioana Ruxandra Malaescu, judecător, Tribunalul Gorj
58. Ramona Mornailă, judecător, Tribunalul Cluj
59. Florin Mornailă, procuror, DIICOT Cluj
60. Cornel Dobraniște, judecător, Curtea de Apel București
61. Alexandru Bica, judecător, Judecătoria Segarcea
62. Bogdan Cornea, judecător, Judecătoria Balș
63. Andreea Sima, judecător, Judecătoria Craiova
64. Dana Corina, judecător, Judecătoria Craiova
65. Cristian Ciolacu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
66. Bogdan Stoica, judecător, Judecătoria Brezoi
67. Pena Marian Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
68. Pena Emilia Cristina, judecător, Tribunalul Gorj
69. Anghel Pop, judecător, Tribunalul Sălaj
70. Livia Mercan, judecător, Tribunalul Argeș
71. Alexandru Codreanu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
72. Ștefan Aurelian Ispasoiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
73. Adina Botezatu, judecător, Judecătoria Brașov
74. Anca Patriche, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
75. Adelina Zamfir, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
76. Constantin Manoliu, judecător, Tribunalul Bihor
77. Valentin Florian Enache, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi
78. Florentina Sandu, judecător, Judecătoria Oradea
79. Catalina Irina, judecător, Judecătoria Piatra-Neamt
80. Ștefania Bivolaru, judecător, Tribunalul București
81. Adrian Finică, judecător, Curtea de Apel Bacău
82. Sorina Finică, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
83. Barbu Lavinia, judecător, Judecătoria Târgoviște
84. Bîrță Tatiana, judecător, Judecătoria Craiova
85. Liana Anișoara Cocis, judecător, Tribunalul Cluj
86. Neacsă Ioana Mihaela, judecător, Tribunalul Argeș
87. Rareș Ciaușu, procuror, DIICOT ST Cluj
88. Anamaria Trancă, judecător, Curtea de Apel București
89. Florin Tohatan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
90. Amuscalitei Alin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
91. Amuscalitei Ioana, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
92. Cristian Monenci, judecător, Tribunalul Bihor
93. Ana-Maria Chirila, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
94. Mandache Ionut, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
95. Mandache Claudia, judecător, Judecătoria Iași
96. Popa Adriana, judecător, Judecătoria Târgoviște
97. Florin Vilceanu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
98. Ștefan Dobre, judecător, Judecătoria Buzău
99. Besu Ionel Laurențiu, judecător, Tribunalul Giurgiu
100. Bilan Paul, judecător, Judecătoria Iași

101. Elena Hach, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov
102. Roxana Maria Călin, judecător, Tribunalul Bucureşti
103. Profir Mihaela, judecător, Judecătoria Targu Jiu
104. Coman Claudia, judecător, Judecătoria Bolintin Vale
105. Andrei-Radu Dincă, judecător, Judecătoria Alexandria
106. Francisc Nemeth, judecător, Curtea de Apel Constanţa
107. Mara Isabella Iacob, judecător, Judecătoria Constanţa
108. Irina Tirlea, judecător, Judecătoria Iaşi
109. Iulia Popescu, judecător, Judecătoria Găeşti
110. Popescu Octavian Adrian, judecător, Judecătoria Pucioasa
111. Predescu Monica Raisa, judecător, Judecătoria Ploieşti
112. Elena Ciulin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bucureşti
113. Ana Maria Ghiata, judecător, Judecătoria Hârlau
114. Andra Vasile, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanţa
115. Angelica Neacsu, judecător, Judecătoria Constanţa
116. Ancuta Blanariu, judecător, Judecătoria Bacău
117. Stangaciu Horatiu Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
118. Adrian Victor Vank, judecător, Judecătoria Brăila
119. Alexandra Luiza Barea Brezae, judecător, Tribunalul Bucureşti
120. Bianca Patras, judecător, Curtea de Apel Bucureşti
121. Hira Mădălina, procuror, DIICOT, ST Constanţa
122. Andrea Costache, judecător, Tribunalul Bucureşti
123. Mihai Cepes, judecător, Judecătoria Timişoara
124. Stan Rareş Petru, procuror, DIICOT
125. Adrian Ilie Ghirdoveanu, procuror, DIICOT BT Dâmboviţa
126. Grigore Surd, judecător, Tribunalul Satu Mare
127. Irina Gabriela Popescu, judecător, Tribunalul Bucureşti
128. Simona Elena Podea, judecător, Judecătoria Piteşti
129. Mihai Irina Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgovişte
130. Ciprian Cosnita, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Braşov
131. Domnitanu Irina, judecător, Judecătoria Braila
132. Anca-Anamaria Mihai, judecător, Judecătoria Strehăia
133. Iuliana Cristina Velniciuc Ciuparca, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
134. Bogdan Zdrenghea, judecător, Curtea de Apel Cluj
135. Chisbora Mircea Cristian, judecător, Judecătoria Bistriţa
136. Luiza Elena Tuca, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
137. Ionut Borlan, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
138. Corina Muresan, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureş
139. Flavius Muresan, judecător, Tribunalul Specializat Mureş
140. Larisa Isabella Munteanu, judecător, Tribunalul Ialomiţa
141. Ursa Gabriel Cristian, judecător, Tribunalul Mureş
142. Oana Maria Hodorogea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iaşi
143. Valentin Iordan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iaşi
144. Moldovan Anca, judecător, Curtea de Apel Cluj
145. Irimia Andreea Raluca, judecător, Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti
146. Dan Dumitru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău
147. Dumitru Bogdan Mihai, judecător la Judecătoria Constanţa
148. Dumitrescu Cornelia, procuror DIICOT STConstanta
149. Laurentiu Bratosin, procuror DIICOT STConstanta
150. Simona Dicu, judecător, judecătoria Brezoi
151. Gilda Dancu, judecător, judecătoria Brezoi
152. Bozga Marian judecător, Judecătoria Marghita
153. Timar Dana-Florica, judecător, Judecătoria Marghita

154. Sălăjan Mădălina judecător, Judecătoria Marghita
155. Daniela Androhovici, judecător, Curtea de Apel Suceava
156. Diana Grigorean, judecător, Curtea de Apel Suceava
157. Iulia Gabriela Lulciuc judecător, Curtea de Apel Suceava
158. Temneanu Cătălin, judecător, Curtea de Apel Suceava
159. Neculai Alina, judecător, Curtea de Apel Suceava
160. Sas Remus, judecător, Curtea de Apel Suceava
161. Ilenuta Bădiceanu, judecător, Tribunalul Argeș
162. Negrea Drucan Petronela, judecător, Judecătoria Deva
163. Negrea Drucan Gheorghe Daniel, judecător, Tribunalul Hunedoara
164. Resmerita Clement-Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
165. Roescu Ioana – Andreea, judecător, Judecătoria Drăgășani
166. Predescu Daniela, judecător, Judecătoria Drăgășani
167. Coșerea Constantin, judecător, Judecătoria Drăgășani
168. Liciu Ioana Herimina, judecător, Judecătoria Drăgășani
169. Mirela Cristina Stroe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani
170. Cătălina Marcu, judecător, Curtea de Apel Suceava
171. Duță Camelia – Tatiana, judecător, Tribunalul Ialomița
172. Sofia Sînziana Crișan, judecător, Tribunalul București
173. Julien Stoiculescu, procuror, DIICOT Craiova
174. Camelia Stanciu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
175. Adrian Tomozei, judecător, Judecătoria Onești
176. Monica Rodina, judecător, Curtea de Apel Cluj
177. Troaca Denisa, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
178. Adelina Codreș, judecător, Judecătoria Ploiești
179. Nedelcu Nicolae, judecător, Judecătoria Ploiești
180. Milu GrațIELa Ramona, judecător, Curtea de Apel Brașov
181. Andra Dutescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
182. Dragoș Păduraru, procuror, DNA
183. Eniko Ivanovics, judecător, Judecătoria Oradea
184. Ioan Timiș, judecător, Judecătoria Oradea
185. Oana Rugina, judecător, Judecătoria Oradea
186. Miron Carmen, judecător, Judecătoria Oradea
187. Marcela Teaha, judecător, Judecătoria Oradea
188. Laura Ursu, judecător, Judecătoria Oradea
189. Ciprian Hambaras, judecător, Judecătoria Oradea
190. Florin Popa, judecător, Judecătoria Oradea
191. Corina Gavra, judecător, Judecătoria Oradea
192. Burlacu Mirela Adriana, judecător, Judecătoria Buzau
193. Gogea Cristina, judecător, Tribunalul Covasna
194. Gogea Ștefăniță, procuror, DIICOT ST Covasna
195. Monica Criste, judecător, Judecătoria Buftea
196. Cimpoiu Natalia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
197. Draghiceanu Florentina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
198. Badan Adelina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
199. Valcu Dragos, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
200. Cristea Flavius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
201. Croitoru Marcela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
202. Barbu Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
203. Pantelimon Amina Speranta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
204. Baci Paula, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova

205. Rădulescu Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
206. Cîlniceanu Andra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
207. Ghinescu Alina, procuror, DIICOT ST Craiova
208. Scarlat Daniel, procuror, DIICOT ST Craiova
209. Donka Eniko, judecător, Judecătoria Satu Mare
210. Husar Elena-Loredana, judecător, Judecătoria Satu Mare
211. Cojocariu Dana, judecător, Judecătoria Satu Mare
212. Doncea Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
213. Bodnar Alinel, judecător, Judecătoria Satu Mare
214. Soponar Adriana, judecător, Judecătoria Satu Mare
215. Pojoga Valerian-Adrian, judecător, Judecătoria Satu Mare
216. Coste-Palincaș Simona, judecător, Judecătoria Satu Mare
217. Alexandra Carmen Lancrajan, procuror, DNA– S.Centrala
218. Scridon Ana-Maria, judecător, Judecătoria Satu Mare
219. Cristian Popa, judecător, Curtea de Apel Craiova
220. Matei Dorel George, judecător, Curtea de Apel București
221. Belei Nicolae Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu
222. Puf Ciprian Olivian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu
223. Semen Eleonor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta
224. Ungureanu Alin Gabriel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, delegat Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta
225. Curici Seia Iasmina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta
226. Bianca Laura Găzdac, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.Mureș
227. Axinte Maria, procuror, DIICOT BT Tulcea
228. Băețrău Ionuț, procuror DIICOT BT Tulcea
229. Stoica Marian Bogdan, judecător, Judecătoria Brezoi
230. Pușcaș Adina, judecător, Judecătoria Caransebeș
231. Pițu Adrian Cătălin, judecător, Judecătoria Caransebeș
232. Negoită Liliana, judecător, Judecătoria Caransebeș
233. Olariu Doina, judecător, Judecătoria Caransebeș
234. Galescu Daniela, judecător, Judecătoria Caransebeș
235. Zîncă Thea, judecător, Judecătoria Caransebeș
236. Gulutanu Alina Nadia, judecător, Tribunalul București
237. Alb Codruța Violeta, judecător, Tribunalul Maramureș
238. Petrariu Roxana Mirela, judecător, Tribunalul Maramureș
239. Abraham Adriana, judecător, Tribunalul Maramureș
240. Balint Camelia, judecător, Tribunalul Maramureș
241. Giuroiu Cătălin, judecător, Tribunalul Maramureș
242. Soare Farc Anda, judecător, Tribunalul Maramureș
243. Pop Virginia, judecător, Tribunalul Maramureș
244. Gondor Oresia, judecător, Tribunalul Maramureș
245. Simon Ligia, judecător, Tribunalul Maramureș
246. Alina Mihaela Palancanu, judecător, Tribunalul Neamț
247. Paul Ardeleanu, procuror, DIICOT STConstanta
248. Vasile Bejan, procuror, DIICOT STConstanta
249. Țucă Marius Valentin, procuror, DIICOT STConstanta
250. Țucă Ionuț Daniel, procuror, DIICOT STConstanta
251. Tănase Carmen Ecaterina, procuror, DIICOT STConstanta
252. Drăgușelea Codruța Diana, procuror, DIICOT STConstanta
253. Nicoleta Dogariu, judecător, Tribunalul București
254. Petronela Ionita, judecător, Tribunalul București
255. Stefana Pascaru, judecător, Judecătoria Iași
256. Dana Titian, judecător, Curtea de Apel Alba Iulia, detașată la DNA

257. Feurdean Ramona Marina, judecător, Judecătoria Sectorului 4
258. Dari Bogdan Alexandru, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
259. Laura Moroiu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
260. Adina Dumitrita Munteanu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
261. Ellzica Elena Tentiuc, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
262. Oana Afloarei, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
263. Petronela Botu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
264. Mircea Emil Amza, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
265. Maria Raducu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
266. Raluca Magdalena Baltog, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
267. Claudia Veronica Vasiliu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
268. Iulia Emilia Apostol, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
269. Mihaela Maria Bumbu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
270. Cristina Dumitriu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
271. Catalin Mirel Mormoe, judecător, Judecătoria Piatra-Neamț
272. Roman Nelu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
273. Constantina Monica Turcu, judecător, Tribunalul Constanța
274. Iulia Laura Opariuc Dan, judecător, Tribunalul Constanța
275. Augustina Livia Nistor, judecător, Tribunalul Constanța
276. Mirela Carapcea, judecător, Tribunalul Constanța
277. Loredana Violeta Motoc, judecător, Tribunalul Constanța
278. Alexandru Burtescu, judecător, Tribunalul Constanța
279. Dumitru Radu Comsa, judecător, Tribunalul Constanța
280. Moisă Cristina, judecător, Curtea de Apel Brașov
281. Fitigau Vasile judecător, Tribunalul București
282. Prepelita Nicolae judecător, Tribunalul București
283. Adam Veronica judecător, Tribunalul București
284. Zamfir Maria judecător, Tribunalul București
285. Paicu Mihaela judecător, Tribunalul București
286. Matei Viorica, judecător, Tribunalul București
287. Blidaru Mateescu Elena, judecător, Tribunalul București
288. Pinteaa Andreea, judecător, Tribunalul București
289. Alex Pop, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș
290. Bălan Laurențiu, judecător, Tribunalul Covasna
291. Rusu Cătălin, judecător, Tribunalul Covasna
292. Velican Ioan Adrian, judecător, Tribunalul Covasna
293. Munteanu Cosmin, judecător, Tribunalul Covasna
294. Riza Florentin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
295. Radian Tudor, procuror DIICOT ST Cluj
296. Irimies Corina procuror DIICOT ST Cluj
297. Oltean Emanuela, procuror DIICOT ST Cluj
298. Deritei Daciana, procuror DIICOT ST Cluj
299. Serena Militaru, judecător, Tribunalul București
300. Andreea Mihaela Popescu, judecător, Tribunalul București
301. Mircea Popescu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
302. Mădălina Enache, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
303. Lixandriou Elena, judecător, Judecătoria Târgoviște
304. Preda Simona, judecător, Judecătoria Târgoviște
305. Pandel Ciprian, judecător, Judecătoria Târgoviște
306. Sultana Remi, judecător, Judecătoria Târgoviște
307. Zaharia Daniel, judecător, Tribunalul Mehedinti
308. Andrada-Roxana Penciu, judecător, Judecătoria Deva
309. Daniela-Cristina Ivan, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București

310. Alexandra Voinea, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
311. Anca-Maria Bănică, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
312. Mitroi Cosmin-Radu, judecător, Judecătoria Alexandria
313. Brateș Livia, judecător, Judecătoria Alexandria
314. Matei Dima, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla
315. Zaharciuc Monica-Oana, judecător, Judecătoria Alexandria
316. Mihalașcu Marius-Ionuț, judecător, Judecătoria Alexandria
317. Chivu Anita-Georgiana, judecător, Judecătoria Alexandria
318. Lăcătușiu Maria Isabela, judecător, Judecătoria Alexandria
319. Francesca Bujor, judecător, Tribunalul Cluj
320. George Nicolae Ionescu, judecător, Tribunalul Argeș
321. Gudumac Octavian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
322. Ion Anca-Mihaela, judecător, Curtea de Apel Cluj
323. Irina Brandușa Ghilan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești
324. Loredana Foltea Creșu, judecător, Judecătoria Moinești
325. Luis Magdalena Alexandu, judecător, Judecătoria Moinești
326. Carmen Nela Pațilea, judecător, Judecătoria Moinești
327. Darie Daniel, judecător, Judecătoria Moinești
328. Anca Madalina Stan, judecător, Judecătoria Moinești
329. Andreea Prichici, judecător, Judecătoria Moinești
330. Paul Manciu, judecător, Judecătoria Moinești
331. Ioana Dragusanu, judecător, Tribunalul București
332. Ene Diana, judecător, Judecătoria Baia Mare
333. Precup Gabriela, judecător, Judecătoria Baia Mare
334. Farcaș Mădălina, judecător, Judecătoria Baia Mare
335. Avram Platon Anca, judecător, Judecătoria Baia Mare
336. Axenta Marcel, judecător, Judecătoria Baia Mare
337. Neamț Ioan Ilies, judecător, Judecătoria Baia Mare
338. Ștef Diana, judecător, Judecătoria Baia Mare
339. Riza Livia Constanța, judecător, Judecătoria Băilești
340. Ciomaga-Matostat Mihaela, judecător, Judecătoria Botosani
341. Pată Daniel Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
342. Iancu Margareta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
343. Andrieș Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
344. Ion Aurelian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
345. Moldoveanu Laurențiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni
346. Liviu Zidaru, judecător, Curtea de Apel București
347. Crina-Cristina Capota, judecător, Judecătoria Dej
348. Corina-Maria Giurgiu, judecător, Judecătoria Bistrița
349. Ștefan Dorina –Roxana, judecător, Judecătoria Calafat
350. Georgescu Diana, judecător, Judecătoria Corabia
351. Vîntu Ana-Maria, judecător, Judecătoria Năsăud
352. Mihalache Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
353. Miclescu Camelia- Andreea, judecător, Judecătoria Constanța
354. Băluțoiu Andreea Corina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
355. Draghici-Oprean Florența Rodica, judecător, Judecătoria Orșova
356. Drob Ana- Melinda, judecător, Judecătoria Roșiorii de Vede
357. Știrbu Mirela Mădălina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
358. Călin Radu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
359. Dobre Corina Teodora, judecător, Judecătoria Târgu Cărbunești
360. Crihana Anca, judecător, Judecătoria Galați
361. Răducu Alecsandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina

362. Suci Sorana, judecător, Judecătoria Beclean
363. Stasiuc Mădălina, procuror, Bacău
364. Ciobanu Tudor, judecător, Judecătoria Podu Turcului
365. Brindea Oana Rozalia, procuror, Târgu- Mureș
366. Stoian Ioan-Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
367. Stroescu Georgeta Ancuța, judecător, Judecătoria Ploiesti
368. Iordache Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
369. Bărbieru Ionel, judecător, Judecătoria Botoșani
370. Puiu Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
371. Gheorghe Mihai- Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
372. Stîrlea Valentin Constantin, judecător, Judecătoria Calafat
373. Frunză Mălina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
374. Ilașcu Iuliana Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
375. Simion Iuliana-Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
376. Albescu Andrada, judecător, Judecătoria Novaci
377. Scalețchi Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
378. Șipoș Andreea Alexandra, judecător, Judecătoria Giurgiu
379. Gabor Cristina, judecător, Judecătoria Brăila
380. Monica Palaghia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
381. Marius Palaghia, judecător, Judecătoria Iași
382. Adrian Romulus Stoian, judecător, Curtea de Apel Timișoara
383. Florin Postolache, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
384. Corina Sacerdoteanu, judecător, Judecătoria Turnu Magurele
385. Mihaela Durnea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
386. Băra Răzvan Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
387. Blănaru Larisa Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
388. Leontina Popescu, procuror, DIICOT Craiova
389. Cadea Stelian, judecător, Curtea de Apel Craiova
390. Cuciureanu Iulia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
391. Paul Ursa, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
392. Kadar Albert, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
393. Galea Ana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
394. Gheorghiu Anca Loredana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
395. Moldovan Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
396. Radu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
397. Șerban Daniel Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
398. Voicu Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
399. Cățu Romana Maria Codruța, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
400. Cățu Lilișor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
401. Gabriela Scutea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
402. Andreea Benedek, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
403. Nica Iulian-Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
404. Apetri Oana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
405. Marin Ana-Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
406. Sandu Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
407. Ghidiu Liliana Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
408. Aldea Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
409. Răducu Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
410. Popescu Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
411. Dancă George Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
412. Sulu Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
413. Bogdan Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
414. Teleky Lucreția, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov

415. Ungureanu Elena Cerasela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov
416. Ştefănescu Cezar, judecător, Curtea de Apel Bacău
417. Mihai Andreea Cecilia, judecător, Tribunalul Bucureşti
418. Bochis Angela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Braşov
419. Tanase Alina Elena, judecător, Tribunalul Braşov
420. Vlad Ţari, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
421. Cojocarui Cristian Mihai, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
422. Cruceru Cătălina, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
423. Rizescu Florina, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
424. Uncheşelu Alina, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
425. Sîrbu Ioana-Adriana, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
426. Stoica Anca Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
427. Macarie Adriana, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
428. Barcău Adriana, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
429. Truică Irina-Veronica, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
430. Mihali-Viorescu Lucian, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
431. David Daniel Marius, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
432. Ciocan Radu Andrei, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
433. Popescu Mariana, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
434. Ivan Mihaela Dorina, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
435. Ioana Amariei, procuror, DNA
436. Carmen Voinescu, judecător, Tribunalul Bucureşti
437. Danusia Boicean, procuror sef serviciu, DNA Alba Iulia
438. Mihaela Beschiu, procuror, DNA Alba Iulia
439. Alina Rasovan, procuror, DNA Alba Iulia
440. Daniel Dumitru, procuror, DNA Alba Iulia
441. Dorel Soica, procuror, DNA Alba Iulia
442. Alexandrina Nan, judecător, Tribunalul Cluj
443. Dumitru Bocsan, judecător, Tribunalul Gorj
444. Carina Morie, judecător, Tribunalul Gorj
445. Andreea Titerlea, judecător, Tribunalul Gorj
446. Simina Staicu, judecător, Tribunalul Gorj
447. Camelia Badescu, judecător, Tribunalul Gorj
448. Carmen Budan, judecător, Tribunalul Gorj
449. Dorin Olaru, judecător, Tribunalul Gorj
450. Laura Sarcina, judecător, Tribunalul Gorj
451. Anamaria Creteanu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
452. Andreea Bradu, judecător, Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti
453. Melania Cristina Rusu, judecător, Judecătoria Piteşti
454. Adrian Rusu, judecător, Judecătoria Alexandria
455. Piroş Tanţa Florica, judecător, Judecătoria Sibiu
456. Lazăr Bianca, judecător, Judecătoria Sibiu
457. Chichişan Simona, judecător, Judecătoria Sibiu
458. Decă Iulia, judecător, Judecătoria Sibiu
459. Fălămaş Nicolae, judecător, Judecătoria Sibiu
460. Greissing Diana, judecător, Judecătoria Sibiu
461. Nicolau Marius, judecător, Judecătoria Sibiu
462. Lantaler Ana Maria, judecător, Judecătoria Sibiu
463. Lucuţa Adina, judecător, Judecătoria Sibiu
464. Păltineanu Maria, judecător, Judecătoria Sibiu
465. Radu Simona, judecător, Judecătoria Sibiu
466. Stroia Darian, judecător, Judecătoria Sibiu
467. Rohnean Claudia, judecător, Judecătoria Sibiu

468. Turcu Monica, judecător, Judecătoria Sibiu
469. Zăbavă Oana, judecător, Judecătoria Sibiu
470. Zereș Florin, judecător, Judecătoria Sibiu
471. Maga Mihaela Dorina, judecător, Judecătoria Botoșani
472. Lungu Lucian, judecător, Judecătoria Botoșani
473. Miron Constantin Ciprian, judecător, Judecătoria Botoșani
474. Ceică Liviu, judecător, Judecătoria Botoșani
475. Buha Nicoleta, judecător, Judecătoria Botoșani
476. Bîcu Ilie, judecător, Judecătoria Botoșani
477. Ungurean Anda Claudia, judecător, Judecătoria Botoșani
478. Dicu Maria, judecător, Judecătoria Botoșani
479. Bandol Ionuț Daniel, judecător, Judecătoria Botoșani
480. Bandol Elena, judecător, Judecătoria Botoșani
481. Corduneanu Daniel, judecător, Judecătoria Botoșani
482. Cișmileanu Anabela Cristina, judecător, Judecătoria Botoșani
483. Ripiceanu Andreea Olivia, judecător, Judecătoria Botoșani
484. Neagu Radu Ionuț, judecător, Judecătoria Botoșani
485. Miron Simona Elena, judecător, Judecătoria Botoșani
486. Cojocar Adina Elena, judecător, JS6
487. Isac Anamaria Iulia, judecător, Judecătoria Botoșani
488. Reftu Ramona Nicoleta, judecător, Judecătoria Botoșani
489. Bălășanu Alexandru Cristian, judecător, Judecătoria Botoșani
490. Cojocar Elena Cristina, judecător, Judecătoria Botoșani
492. Cristea Ramona, judecător, Judecătoria Botoșani
493. Burlacu Georgică, judecător, Tribunalul Botoșani, delegat la Judecătoria Botoșani
494. Tincu Diana Elena, judecător, Judecătoria Botoșani
495. Ciomaga Matostat Mihaela, judecător, Judecătoria Botoșani
496. Murariu Adrian Vasile, judecător, Judecătoria Botoșani
497. Corduneanu Anamaria, judecător, Tribunalul Botoșani
498. Ailioaie Andreea-Alexandra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț
499. Plic Romulus Răzvan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș
500. Sighete Brigitte, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș
501. Mihai Adrian, prim-procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș
502. Nicolau Bogdan, judecător, Tribunalul Braila
503. Teodorescu Cristian-Dragoș, judecător, Tribunalul Braila
504. Teodorescu Anamaria, judecător, Tribunalul Braila
505. Roman Cătălina, judecător, Tribunalul Braila
506. Roș Vasilica, judecător, Tribunalul Braila
507. Nicolau Alina, judecător, Judecătoria Braila
508. Catalina Dan, judecător, Tribunalul Argeș
509. Maria Liliana Gliga, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
510. Pintilei Silvia, judecător, Tribunalul Botoșani
511. Boancă Ivan Marlena, judecător, Curtea de Apel Târgu-Mureș;
512. Ivan Cătălin Marcel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
513. Mircea Emil Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
514. Mircea Galina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș.
515. Moiceanu Nicolae Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gaesti
516. Lumineanu Marius Alexandru, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
517. Bălăceanu Dalia, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
518. Popa Cristiana Mirela, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
519. Drăgan Mitu, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea

520. Liță Marius, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
521. Floricioiu Smaranda, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
522. Fieroiu Alexandru Octavian, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
523. Stelescu Cristina Elena, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
524. Samoilă Octavian, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
525. Fulga Violeta, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
526. Chirvasiu Mihaela, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
527. Țuglui Corina, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
528. Dumitrescu Valentina Mirela, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
529. Constantinescu Alina, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
530. Vlad Valentin, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
531. Dinu Camelia, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
532. Cristin Antonio Chiscop, judecător, Judecătoria Brașov
533. Irina Sandu, judecător, Judecătoria Brașov
534. Ana Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
535. Roxana Stanciu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
536. Roxana Manescu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
537. Anca Dobre, judecător, Judecătoria Pitești
538. Daniela Teodorescu, judecător, Judecătoria Braila
539. Lazarescu Madalina, judecător, Tribunalul Buzau
540. Lefter Gabriel, judecător, Curtea de Apel Constanța
541. Nastase Dan Iulian, judecător, Curtea de Apel Constanța
542. Gheorma Carina, judecător, Curtea de Apel Constanța
543. Andrus Andreea, judecător, Curtea de Apel Constanța
544. Bacu Roxana, judecător, Curtea de Apel Constanța
545. Bodean Claudia, judecător, Curtea de Apel Constanța
546. Bondoc Irina, judecător, Curtea de Apel Constanța
547. Coadă Ciprian, judecător, Curtea de Apel Constanța
548. Ianca Andreea, judecător, Curtea de Apel Constanța
549. Maris Beatrice, judecător, Curtea de Apel Constanța
550. Moga Revi Paulica, judecător, Curtea de Apel Constanța
551. Codrean Gheorghe, judecător, Tribunalul Suceava
552. Petrocivi Daniela, judecător, Curtea de Apel Constanța
553. Poppa Ramona, judecător, Curtea de Apel Constanța
554. Rapeanu Claudiu, judecător, Curtea de Apel Constanța
555. Stanciu Nicolae, judecător, Curtea de Apel Constanța
556. Serban Mihaela, judecător, Curtea de Apel Constanța
557. Zalman Jelena, judecător, Curtea de Apel Constanța
558. Alina Hodoș, judecător, Judecătoria Reghin
559. Camelia Greabu, judecător, Judecătoria Reghin
560. Gabriela Badiu, judecător, Judecătoria Reghin
561. Ancuta Pop, judecător, Judecătoria Reghin
562. Dumitru Pașca-Tușa, judecător, Judecătoria Reghin
563. Adrian Morar, judecător, Judecătoria Reghin
564. Dinu Cristian, procuror, DIICOT BT Sibiu
565. Sava Gh. Petru, procuror, DIICOT BT Sibiu
566. Enache Simona, procuror, DIICOT BT Sibiu
567. Sebesan Viorica, procuror, DIICOT BT Sibiu
568. Denis Gabriela Ghervase, judecător, Tribunalul Dolj
569. Adela - Ileana Bărbuți, judecător, Tribunalul Dolj
570. Elvis Florea, judecător, Tribunalul Dolj
571. Dragulescu Leontin, judecător, Judecătoria Buzau
572. Deaconu Delia Alexandra, judecător, Judecătoria Buzau

573. Chiriac Florentina, judecător, Judecătoria Buzau
574. Margarit Simona, judecător, Judecătoria Buzau
575. Gradina Silviu, judecător, Judecătoria Buzau
576. Gurita Manole Rodica, judecător, Judecătoria Buzau
577. Uta Marcela, judecător, Judecătoria Buzau
578. Ovidiu Danuț Manciu, judecător, Judecătoria Buzau
579. Paun Felicia Nicoleta, judecător, Judecătoria Buzau
580. Sebastian Voinea, judecător, Judecătoria Targu Mures.
581. Alina Topan, judecător, Tribunalul Cluj
582. Marius Lupea, judecător, Tribunalul Cluj
583. Sipetan Ionut, judecător, Judecătoria Timișoara
584. Sipetan Adela, judecător, Judecătoria Timișoara
585. Margan Marcela, judecător, Judecătoria Timișoara
586. Flore Danina, judecător, Judecătoria Timișoara
587. Stela Stoicescu, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
588. Mihnea Valentin Stoicescu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
589. Roxana Mihaela Duma, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
590. Cristina Maria Fintoc, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
591. Dana-Ioana Rusu, judecător, Judecătoria Gherla
592. Constantin Irina, procuror, DNA
593. Ana-Maria Ruță, judecător, Judecătoria Pitești
594. Alina Oprea, judecător, Judecătoria Pitești
595. Luiza Mogosanu, judecător, Judecătoria Pitești
596. Capitan Corneliu, judecător, Judecătoria Satu Mare
597. Ples Bianca, judecător, Judecătoria Satu Mare
598. Baculescu Oana, judecător, Judecătoria Satu Mare
599. Sirbu Florina, procuror, PSJ1
600. Enescu George, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
601. Daniel Ciobanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal
602. Ionescu Dana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sannicolau Mare
603. Nica Adrian, judecător, Judecătoria Fetesti
604. Ionescu Traian, judecător, Judecătoria Fetesti
605. Croitoru Radu, judecător, Judecătoria Fetesti
606. Dan Adrian, judecător, Judecătoria Fetesti
607. Diana Cristea, judecător, Judecătoria Turda
608. Corina Corovei, judecător, Judecătoria Turda
609. Constantina Bucea, judecător, Judecătoria Turda
610. Ioana Ciobănescu, judecător, Judecătoria Turda
611. Sabina Cotoară, judecător, Judecătoria Turda
612. Maria Filip, judecător, Judecătoria Turda
613. Laura Grigoraș, judecător, Judecătoria Turda
614. Teluța Pantelimon, judecător, Judecătoria Turda
615. Cristina Pop, judecător, Judecătoria Turda
616. Adriana Pușcașu, judecător, Judecătoria Turda
617. Constantin Axinte, judecător, Judecătoria Turda
618. Vlad Loor, judecător, Judecătoria Turda
619. Florin Unguraș, judecător, Judecătoria Turda
620. Călin Cioban, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda
621. Radu Florea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda
622. Marian Trif, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda
623. Dragoș Șimon, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda
624. Stefan Irina, judecător, Tribunalul București
625. Gurita Manole Daniel, judecător, Judecătoria Buzau

626. Cornelia Gorgăneanu, judecător, Curtea de Apel Craiova
627. Mihaela Haprian, judecător, Tribunalul Satu Mare
628. Circiumaru Lavinia, judecător, Tribunalul București
629. Radu Cristina, judecător, Curtea de Apel Ploiesti
630. Voiculescu Gabriela, judecător, Judecătoria Giurgiu
631. Niculescu Maria, judecător, Judecătoria Giurgiu
632. Lazăr Ana, judecător, Judecătoria Giurgiu
633. Pletea Diana, judecător, Judecătoria Giurgiu
634. Necula Cosmin, judecător, Judecătoria Giurgiu
635. Dumitru Cristian, judecător, Judecătoria Giurgiu
636. Crăițoiu Genica, judecător, Judecătoria Giurgiu
637. Ștefănescu Anca, judecător, Judecătoria Giurgiu
638. Neghină Ionel, judecător, Judecătoria Giurgiu
639. Măcsinoiu Alexandru, judecător, Judecătoria Giurgiu
640. Păduraru Ana Maria, judecător, Judecătoria Giurgiu
641. Dunca Ramona, judecător, Judecătoria Giurgiu
642. Delcea Sergiu, judecător, Judecătoria Giurgiu
643. Cristian Alin, judecător, Judecătoria Giurgiu
644. Cătălin Stanculescu, judecător, Judecătoria Strehaia
645. Rus Lucian Claudiu, procuror, DNA Oradea
646. Minaev Iulian, judecător, Judecătoria Constanța
647. Codreanu Roxana, judecător, Judecătoria Constanța
648. Neacșu Gabriel, judecător, Judecătoria Constanța
649. Grădinariu Cristina, judecător, Judecătoria Constanța
650. Breșug Denisa, judecător, Judecătoria Constanța
651. Mircioi Marilena, judecător, Judecătoria Constanța
652. Vieru Monica, judecător, Judecătoria Constanța
653. Sîrghie Anca, judecător, Judecătoria Constanța
654. Vasile Adriana-Mihaela, judecător, Judecătoria Constanța
655. Banoti Mădălina, judecător, Judecătoria Constanța
656. Deculescu Diana, judecător, Judecătoria Constanța
657. Nastasia Marius, judecător, Judecătoria Constanța
658. Văduva Victor, judecător, Judecătoria Constanța
659. Crasovschi Alina, judecător, Judecătoria Constanța
660. Ilie Constanța, judecător, Judecătoria Constanța
661. Preduț Dorin, judecător, Judecătoria Constanța
662. Rizea Monica, judecător, Judecătoria Constanța
663. Pecheanu Laura-Ioana, judecător, Judecătoria Constanța
664. Gherasim Delia, judecător, Judecătoria Constanța
665. Butaru Ciprian-Gabriel, judecător, Judecătoria Constanța
666. Crăciun Elena-Lavinia, judecător, Judecătoria Constanța
667. Lefter Alina, judecător, Judecătoria Constanța
668. Mesrobian Loredana, judecător, Judecătoria Constanța
669. Stamate Daniela-Alexandra, judecător, Judecătoria Constanța
670. Timoașcă Maria, judecător, Judecătoria Constanța
671. Pârlețeanu Anca, judecător, Judecătoria Constanța
672. Smarandă Costin, judecător, Judecătoria Constanța
673. Barac Iulia, judecător, Judecătoria Constanța
674. Sorescu Oana-Mihaela, judecător, Judecătoria Constanța
675. Davidencu Răzvan-Vladimir, judecător, Judecătoria Constanța
676. Ticea Valentin, judecător, Judecătoria Constanța
677. Ardeleanu Bogdan, judecător, Judecătoria Sannicolau Mare
678. Lăzău Mihaela, judecător, Judecătoria Sannicolau Mare

679. Moța Adrian, judecător, Judecătoria Sannicolau Mare
680. Nasz Csaba Bela, judecător, Judecătoria Sannicolau Mare
681. Scărlătescu Ovidiu-Ștefan, judecător, Judecătoria Sannicolau Mare
682. Tatiana Ionela Oprea Miha, procuror, DIICOT ST Pitești, delegată
683. Săndel Boțoghină, procuror, DIICOT ST Pitești
684. Valentin Mihai, procuror, DIICOT ST Pitești
685. Anuta Anișoara, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov
686. Bădan Mihai Claudiu procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
687. Tudor Florian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
688. Ioan Fundătoreanu, judecător, Curtea de Apel Pitești
689. Adina Fundătoreanu, judecător, Curtea de Apel Pitești
690. Mirică Raluca, procuror, DNA
691. Bodu Ciprian, procuror, DNA
692. Muraru Georgiana, judecător, Judecătoria Pucioasa
693. Coman Vasile, judecător, Judecătoria Pucioasa
694. Vlaicu Lucreția, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa
695. Scurtu Alexe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa
696. Ciprian Tița, judecător, Tribunalul Ilfov
697. Lucia Dobrin, judecător, Curtea de Apel Timișoara
698. Rotundu Gabriela Adriana, judecător, Judecătoria Iași
699. Rotundu Simon, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
700. Codreanu Roxana Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
701. Obreja Irinciuc Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
702. Carmen Pavăl, judecător, Tribunalul București
703. Alexandra Vișan, judecător, Tribunalul București
704. Iulian Dîrzanu, judecător, Tribunalul București
705. Luminița Calciu, judecător, Tribunalul București
706. Daniela Dudu, judecător, Tribunalul București
707. Dana Alina Popescu, judecător, Tribunalul București
708. Ioana Liliana Ramirez-Molina, judecător, Tribunalul Cluj
709. Adrian Popescu, judecător, Tribunalul Cluj
710. Adina Monica Burdan, judecător, Curtea de Apel Timișoara
711. Ivescu Iulia Mădălina judecător, Judecătoria Bacau
712. Bărbulescu Codruț Marian, judecător, Judecătoria Sfântu Gheorghe
713. Bartha Kinga Agota, judecător, Judecătoria Sfântu Gheorghe
714. Dancă Oana Ecaterina, judecător, Judecătoria Sfântu Gheorghe
715. Giță Ana-Maria, judecător, Judecătoria Sfântu Gheorghe
716. Maroti Kovacs Ildiko, judecător, Judecătoria Sfântu Gheorghe
717. Dimitriu Denis, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș
718. Gavrilă Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș
719. Gligor Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș
720. Iana Ovidiu, judecător, Tribunalul Buzău
721. Vlad Elena Cristina, judecător, Tribunalul Buzău
722. Mircea Stan, judecător, Curtea de Apel Pitești
723. Stan Amalia Veronica, judecător, Judecătoria Târgoviște
724. Mușuroiu Diana, judecător, Judecătoria Târgoviște
725. Ciobăniță Cristiana, judecător, Judecătoria Găești
726. Venczel Ramona, judecător, Judecătoria Tg.-Carbunesti
727. Popescu Mihaela, judecător, Judecătoria Tg.-Carbunesti
728. Cornescu Daniel judecător, Judecătoria Tg.-Jiu
729. Durla Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.-Carbunesti
730. Bijnea Catalin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.-Carbunesti
731. Andrei Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.-Carbunesti

732. Bondoc Radu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.-Carbunesti
733. Baloi Cosmin- procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg.-Carbunesti
734. Bordeianu Bianca Elena judecător, Judecătoria Iași
735. Sebastian Olteanu, judecător, Tribunalul Prahova
736. Vișinescu Ionuț Gabriel, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
737. Tarteza Anca-Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
738. Sauciuc Andrei, judecător, Judecătoria Dorohoi
739. Cristea Virgil, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
740. Pușcaș Mădălina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
741. Volintiru Alexandru Nicolae judecător, Judecătoria Bolintin Vale
742. Pop-Blaga Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta
743. Cobiscan Alexandru, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
744. Savu Ana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
745. Anton Carla, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
746. Gavrilă Bogdan, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
747. Oprea Ioana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
748. Constantinescu Andreea, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
749. Liviu Urziceanu, judecător, Judecătoria Arad
750. Barbura-Turcu George, judecător, Tribunalul Sălaj
751. Apostol Marina, judecător, Tribunalul Vaslui
752. Mihaela Kolaritz-Petrescu, judecător, Judecătoria Galați
753. Asmarandei Andrei Iulian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
754. Cotelnic Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
755. Șoloiu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
756. Istrate Manuela, judecător, Judecătoria Târgoviște
757. Șotângeanu Lucia, judecător, Judecătoria Târgoviște
758. Grecu Florina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rosiori de Vede
759. Burca Ion Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
760. Niță Manuela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
761. Dicanu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
762. Rogoveanu Emilia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova
763. Daniela Bolovan, judecător, Tribunalul Gorj
764. Antoaneta Lotica Tilvescu, judecător, Tribunalul Gorj
765. Antoniu Simon, judecător, Curtea de Apel Cluj
766. Negrău Andrei Sergiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
767. Totoră Vlad Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu
768. Tomescu Alexandra Sorina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași
769. Ceobanu Alina Geta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
770. Sprîncu Nicolae, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
771. Vasile Marc Emilian procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle
772. Tabacu Ioana Cătălina, judecător, Judecătoria Vânju-Mare
773. Marin Liana-Georgiana, judecător, Judecătoria Vălenii de Munte
774. Crișan April Mihaela, judecător, Judecătoria Oradea
775. Aldea Simona Tunde, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
776. Alexa Alexandru, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
777. Cârstea Adrian Mihai, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
778. Căilean Andreea, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
779. Ferenczi (Foltis) Adina, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
780. Gabor Crina Bianca, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
781. Grama Măria Magdalena, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
782. Nagy Csilla Noemi, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
783. Nicolau Ioana Aura, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
784. Orza (Rusu) Ioana Raluca, judecător, Judecătoria Târgu Mureș

785. Preda Stela, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
786. Prichindel Georgiana Simona, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
787. Alexandrescu Carmen Salomee, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
788. Schwartz Cristina, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
789. Siko Laszlo Csaba, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
790. Toma Claudia, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
791. Vârjan Iuliana, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
792. Udroi Lucia Delia, judecător, Judecătoria Oradea
793. Cojocariu Daniela Florina, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
794. Catrinoiu Dragoș, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
795. Dumitrescu Dumitru Paul, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
796. Pavel Ionuț, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
797. Roșiu Simona, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
798. Sălăgean Dumitrița, judecător, Judecătoria Târgu Mureș
799. Roxana Stoenescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
800. Olteanu Simona, judecător, Tribunalul Olt
801. Dumbrăveanu Andreea Maria, judecător, Tribunalul București
802. Dumbrăveanu Călin, procuror, DIICOT
803. Raluca Elena Isepciuc, judecător, Tribunalul Iași
804. Stefanescu Ioana Cristina, judecător, Curtea de Apel Ploiești
805. Stoenescu Oana, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
806. Gherasim Ovidiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
807. Cristina German procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc
808. Tokos Lehel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc
809. Colceriu Sorin Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita
810. Diana Dinca, judecător, Tribunalul Sibiu
811. Ionela Nanu, judecător, Tribunalul Gorj
812. Pop Ciprian Dumitru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș
813. Ioana Păsculeț, judecător, Curtea de Apel Cluj
814. Ioan Gaga, judecător, Tribunalul Cluj
815. Mihaela Beldie Canela, procuror, DNA
816. Iulia Bilciu, procuror, DNA
817. Ana-Maria Nedelcu, procuror, DNA
818. Cosmin Iordache, procuror, DNA
819. Raluca Anghel Gheorghe, procuror, DNA
820. Iulia Crișan, procuror, DNA
821. Cosmin Adomnitei, judecător, Judecătoria Carei
822. Constantinescu Mihai Marius, procuror, DIICOT Structura centrală
823. Dobocan Doru, procuror, DIICOT Cluj
824. Andreea Cristina Vlăsceanu, judecător, Judecătoria Sectorului 4
825. Alexandru Asmarandei, judecător, Judecătoria Zărnești
826. Simona Taus, judecător, Judecătoria Zărnești
827. Ionel Pădurariu, judecător, Judecătoria Zărnești
828. Cazac Anca, judecător, Judecătoria Zărnești
829. Lorena Dobrii, judecător, Judecătoria Zărnești
830. Mihaela Roibu, judecător, Tribunalul Timiș
831. Beatrice Pitrop, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
832. Cîrjan Doru Vlad, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
833. Olteanu Dragos, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
834. Alexandra Buzoianu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași
835. Toduta Valentin Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
836. Baron Alina-Gabriela, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București

837. Iancu Ioana-Cristina, judecător, Judecătoria Galați
838. Iancu Traiam-Laurentiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
839. Cosmina Chirila, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
840. Ioniți Anita, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
841. Iordache Valeriu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiesti
842. Balaban Costica, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
843. Madalinna Vârtopeanu, judecător, Judecătoria Timișoara
844. Ionaș Petru, judecător, Judecătoria Lugoj
845. Chirita Oana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
846. Ilyeș Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara
847. Satmarici Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
848. Marian Virgil, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
849. Solomon Marian, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
850. Cosmin Sterea-Grossu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
851. Seesea Oana Georgiana, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
852. Sava Alexandra Teona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Harlau
853. Tămăzlăcaru Crina, judecător, Judecătoria Alba-Iulia
854. Mălina Nițica, judecător, Judecătoria Timișoara
855. Georgescu Marinela Aniela, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
856. Ionescu Bogdan Petru Nicolae, judecător, Judecătoria Videle
857. Andreea Simona Suci, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
858. Popa Irina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
859. Lazar George Alexandru, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
860. Matei Andreea-Isabella, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși
861. Stanciulescu Bogdan, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
862. Raducu Liliana-Dorina, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
863. Munge Mircea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
864. Alina Ghită, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda
865. Pau Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
866. Maria Mihuț, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
867. Anca Pușcașu, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
868. Peter Ruxandra, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
869. Carastoian Irina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
870. Rarinca Felicia Tincuta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
871. Viorel Serban, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
872. Bulat Sergiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacau
873. Popescu Mirela Alexandra, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
874. Pascaru Gema Celina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacau
875. Razvan Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacau
876. Cazacu Dan Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacau
877. Bădulescu Mihaela Roxana Ioana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
878. Cîrlănușu-China Raluca, judecător, Judecătoria Gherla
879. Halip Alexandra, judecător, Judecătoria Iași
880. Bătrânu Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
881. Diana Siclitaru, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
882. Ostafie Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani
883. Lica Mihaela Cristina, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
884. Guiu Georgiana Edwina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
885. Paraschiv Diana Nicoleta, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
886. Dospinescu Denisa-Minodora, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești

887. Bichiș Diana, judecător, Judecătoria Dej
888. Vlas Delia Maria, judecător, Judecătoria Dej
889. Carpinean Cristiana Camelia, judecător, Judecătoria Dej
890. Carmen Camelia Baila, judecător, Tribunalul Arad
891. Neagos Sorina, judecător, Tribunalul Bihor
892. Adrian Păcurar, judecător, Tribunalul București
893. Berende Ruxandra Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare
894. Mic Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare
895. Meszaros Ioana Adina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare
896. Hohota Adrian Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare
897. Lazăr Ancuța, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare
898. Bradea Vlad Dumitru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare
899. Ilisie Teofil, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei
900. Baraila Roxana Cristina, judecător, Tribunalul Specializat Argeș
901. Alexandra Ioana Antonache, judecător, Judecătoria Sectorului 4
902. Oana Livia Apetri, judecător, Judecătoria Târgu Neamț
903. Dana Belciug, procuror, DNA
904. Golban Adrian, procuror, DNA - ST Timișoara
905. Madalina Cioara, judecător, Tribunalul Vaslui
906. Grecescu Cristian-Marius, judecător, Tribunalul Dolj
907. Iustina Jora Boerosu, judecător, Judecătoria Bacău
908. Emanuela Popescu, judecător, Judecătoria Bacău
909. Ana Maria Candet, judecător, Judecătoria Bacău
910. Alexandra Manole, judecător, Judecătoria Bacău
911. Iulia Enache, judecător, Judecătoria Bacău
912. Cătălin Silviu Enache, judecător, Judecătoria Bacău
913. Radu Dorobantu, judecător, Judecătoria Bacău
914. Cristian Constantinescu, judecător, Judecătoria Campina
915. Mindru Luminita Mirela, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
916. Paul Tudor Grip, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vaslui
917. Adriana Apostol, judecător, Judecătoria Roman
918. Diana Raluca Tarhon, judecător, Judecătoria Onești
919. Diana Elena Olaru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara
920. Angelica Ulianov, judecător, Judecătoria Constanța
921. Gabriel Ulianov, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
922. Adriana Tascan, judecător, Judecătoria Buftea
923. Mirza Alina, judecător, Judecătoria Focșani
924. Delia Boicu, judecător, Judecătoria Focșani
925. Claudia Prilogan, judecător, Tribunalul București
926. Dan Manea, judecător, Tribunalul București
927. Căpătina Maria Luiza, procuror, DNA – S. Centrala
928. Cojocar George Daniel, procuror, DNA – S. Centrala
929. Valina Calarasu, procuror, DNA
930. Achim Ana Maria, judecător, Judecătoria Ploiesti
931. Dinica Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei
932. Stefana Carasel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
933. Sutrea Aurelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
934. Dobre Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
935. Zavoianu Catalin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal
936. Popescu Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal
937. Diaconu Antonia, procuror, DIICOT – S. Centrala
938. Cazacu Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal

939. Corina Dinica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
940. Laura Dobrea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Braila
941. Bogdan Rocsin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
942. Beatrice Simion, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
943. Madalina Chircu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
944. Dietrich Magdalena, judecător, Tribunalul Timiș
945. Marcu Ionut, procuror, DIICOT S. Centrala
946. Alexandru Soltan, procuror, DIICOT Ploiesti
947. Ana Maria Pricope, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
948. Stanta Doina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
949. Onea Dalidis Nicoleta Irina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
950. Alexandru Marian Statescu, judecător, Tribunalul București
951. Daniela Mursoi, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
952. Ioana Maria Cimpean, judecător, Judecătoria Timișoara
953. Alexandru Serban, judecător, Curtea de Apel Brașov
954. Constantin Florin Toloagra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla
955. Ada Tetean Vinteler, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla
956. Alexandru Oancea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla
957. Puscasu Voicu, judecător, Judecătoria Deva
958. Puscasu Florina, judecător, Judecătoria Faget
959. Ioana Elena Cimpean, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
960. Adrian petrescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
961. Andreea Raluca Prepelita, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
962. Dan Manone, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
963. Mihai Mesaros, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
964. Gabriela Taras, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
965. Raluca Alexandra Munteanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
966. Irina Isar, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
967. Dobrin Irina Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
968. Crsitina Frincu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
969. Remus Coman, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
970. Mocanu Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
971. Man Ciprian, procuror, DNA S. Centrala
972. Meszaros Robert Sebastian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei
973. Margina Catalin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacau
974. Florin Benjamin Chichinesdi, judecător, Judecătoria Beius
975. Alexandru Bejan, judecător, Tribunalul Argeș
976. Teliceanu Viorel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
977. Andrei Camelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
978. Anca Iorgu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța

979. Timis Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
980. Defta Lizeta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
981. Sitiavu Georgiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
982. Apostol Georgiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
983. Popescu Adela, judecător, Tribunalul Valcea
984. Eugenia Stefania Vasile, judecător, Judecătoria Motru
985. Gulin Catalina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
986. Cristea Ana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
987. Gheorghe Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
988. Nitescu Rodica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
989. Diamandescu Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
990. Mircea Nora, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
991. Lucian Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
992. Criste Remus, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
993. Georgiana Tudor, judecător, Curtea de Apel București
994. Emanuela Dulgheru, judecător, Tribunalul București
995. Camelia Panaitescu Alegria, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
996. Diana Froicu, judecător, Judecătoria Oradea
997. Orzata Maria Manuela, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
998. Mihai Monica Mihaela, judecător, Judecătoria Galați
999. Ramona Maria Barbulescu, judecător, Judecătoria Brașov
1000. Cristina Craciun, judecător, Tribunalul Timiș
1001. Cinca Mihaela, judecător, Judecătoria Slatina
1002. Ionela Tatiana Dimofte, judecător, Judecătoria Buftea
1003. Puiulescu Constantin-Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș
1004. Ungureanu Cosmin, judecător, Judecătoria Slatina
1005. Lucian Ciucur, judecător, Curtea de Apel Timișoara
1006. Zaharia Lupu Florin Mircea, judecător, Judecătoria Iași
1007. Salaru Ilie Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
1008. Rus Lavinia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Faget.
1009. Oceanu Alina, judecător, Judecătoria Găești
1010. Naghiu Dida Adina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
1011. Pericle Briceag, judecător, Judecătoria Sibiu
1012. Marilena Neacsu, judecător, Tribunalul București
1013. Aurora Burtescu, judecător, Tribunalul București
1014. Claudia Bargan, judecător, Tribunalul București
1015. Cristina Dicu, judecător, Tribunalul Galați
1016. Razvan Dicu, judecător, Tribunalul Galați
1017. Corina Unguraș, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1018. Daniel Mirauta, judecător, Tribunalul Iași
1019. Ioana Vernea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
1020. Violeta Nae, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
1021. Vasile Airinei, procuror, DIICOT -ST Iași
1022. Ana Mângăță, judecător, Tribunalul Neamț
1023. Iftinca-Voicu Ana-Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București:
1024. Vasile Roxana Iuliana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1025. Petru Miruna, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1026. Perianu Raluca, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1027. Paiusi Carmen, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București

- 1028. Cătălin Serghei, judecător, Tribunalul Neamț
- 1029. Popovici Gheorghe, procuror, DNA
- 1030. Muntean Adrian Valentin, procuror, DNA
- 1031. Popovici Irina Felicia, procuror, DNA
- 1032. Ardelean Cristian Marius, procuror, DNA
- 1033. Pantea Cosmin, procuror, DNA
- 1034. Gabriela Alexandroiu, judecător, Tribunalul Dolj
- 1035. Tudor Grigoraș, procuror, DNA
- 1036. Aurelia Enache, procuror, DNA
- 1037. Prața Vasile, procuror, DIICOT București
- 1038. Cristina Munteanu, judecător, Judecătoria Brașov
- 1039. Ruxandra Dincă, judecător, Judecătoria Turnu Măgurele
- 1040. Stefan Gheorghe Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacau
- 1041. Dan Liviu Bubuiug, procuror, DIICOT Sălaj
- 1042. Dan Budusan, procuror, DIICOT BT Sălaj
- 1043. Dragota Cristian, procuror, DIICOT Maramures
- 1044. Delia Adomnicai, procuror, DIICOT- Bt Maramures
- 1045. Raul Radmacher, procuror, DIICOT -BT Bistrița-Nasaud
- 1046. Dosantos Rodrigues Cristina, procuror, DIICOT -BT Bistrița-Nasaud
- 1047. Lumperdean Ioan, procuror, DIICOT -BT Bistrița-Nasaud
- 1048. Conortos Constantin, procuror, DNA - ST Constanța
- 1049. Donțete Loredana Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea
- 1050. Toader Daniela, judecător, Tribunalul București
- 1051. Leontică Paul-Teodor, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț
- 1052. Laura Mihaela Pulbere, judecător, Tribunalul Gorj
- 1053. Mihaela Pacuraru, judecător, Tribunalul Gorj
- 1054. Otilia Popescu, judecător, Tribunalul Gorj
- 1055. Carmen Vatafu, judecător, Judecătoria Tg-Jiu
- 1056. Marius Nanu, procuror, Diicot Gorj
- 1057. Ivancioiu Florentina, judecător, Tribunalul București
- 1058. Sorin Constantinescu, procuror, DNA
- 1059. Cristina Constantinescu, judecător la Tribunalul Constanța
- 1060. Gabriela Stanciu, procuror, DNA
- 1061. Vasile Abagiu, procuror, DNA
- 1062. Andrei Bodean, procuror, DNA
- 1063. Nadia Zlate, procuror, DNA
- 1064. Elena-Teodora Rotea, procuror, DNA
- 1065. Beteringhe Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
- 1066. Andreea Manuela Popovici, judecător, Tribunalul Bacau
- 1067. Ștefănoaia Silvia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni
- 1068. Costin Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni
- 1069. Mihai-Gabriel Duță, judecător, Judecătoria Roșiori de Vede
- 1070. Cristina Chiriac, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1071. Andreea Oana Nica, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1072. Florin Bogdan Munteanu, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1073. Alina Moraru, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1074. Gabriela Chiriac, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1075. Daniel Alin Coca, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1076. Diaconu Diana - Procuror DNA - Serviciul Teritorial Iași
- 1077. Carmen Layet, judecător, Judecătoria Buftea
- 1078. Marcela Antofie, judecător, Judecătoria Buftea
- 1079. Valentin Dragomir, judecător, Judecătoria Buftea

1080. Ion Alexandra, judecător, Tribunalul Prahova
1081. Ciprian Butnaru, judecător, Judecătoria Brăila
1082. Virgil Șerban, judecător, Judecătoria Brăila
1083. Ionica Cărbunaru, judecător, Judecătoria Brăila
1084. Mihăiță Constantin, judecător, Judecătoria Brăila
1085. Diana Deniz, judecător, Judecătoria Brăila
1086. Ecaterina Ivanov, judecător, Judecătoria Brăila
1087. Laura Cristea, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1088. Anca Iliescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1089. Mirela Ramona Zaharia, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1090. Cristina Roșu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
1091. Cristina Ionescu Lupeanu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1092. Ligia Rotaru, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1093. Ramona Oana Rogoz, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1094. Andreea Nețoiu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1095. Anca Mărgineanu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1096. Sabina Bolla, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1097. Marius Stancu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1098. Tomoiu Sorin Gabriel, Procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
1099. Vladuleanu Carmen, Procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
1100. Bertha Ionela, Procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
1101. Onescu Andrei Cristian, Procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
1102. Ana-Maria Nica, judecător, Curtea de Apel Timișoara
1103. Dana Pitu, judecător, Judecătoria Timișoara
1104. Mihaela Dumitrașcu, judecător, Tribunalul Argeș
1105. Iuliana Lucanu, procuror DIICOT
1106. Demian Anca, judecător, Judecătoria Hațeg
1107. Anton Elena, judecător, Tribunalul Argeș
1108. Emanuela Moșneanu Comăneci, judecător, Tribunalul Argeș
1109. Duță Aneta, judecător, Tribunalul Argeș
1110. Anton Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
1111. Badescu Irina Raluca, judecător, Curtea de Apel București
1112. Voina Victor Ionuț, judecător, Curtea de Apel București
1113. Nitu Luminita, judecător, Curtea de Apel București
1114. Mihalcea Mihai, judecător, Curtea de Apel București
1115. Ludusan Manuela, judecător, Curtea de Apel București
1116. Simon Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
1117. Dana Popeti, judecător, Curtea de Apel Timișoara
1118. Tifrea Cosmin, judecător, Curtea de Apel Timișoara
1119. Tifrea Gabriela Maria, judecător, Judecătoria Deva
1120. Zamfir Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1121. Voicu Fănel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1122. Maciuc Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1123. Nițescu Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1124. Login Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1125. Țirlea Roxana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București

1126. Oancea Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1127. Popa Livia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1128. Ivașcu Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1129. Serban Madalina, judecător, Curtea de Apel Alba-Iulia
1130. David Diana Bianca, judecător, Curtea de Apel Alba-Iulia
1131. Andreea Rozalia Balulescu, judecător, Judecătoria Timișoara
1132. Ancuta Zvoristeanu, judecător, Judecătoria Pitești
1133. Lucian Boieru, judecător, Judecătoria Pitești
1134. Andreia Ciurea, judecător, Judecătoria Pitești
1135. Livia Popescu, judecător, Judecătoria Pitești
1136. Florina Mitrofan, judecător, Judecătoria Pitești
1137. Camelia Pirvu, judecător, Judecătoria Pitești
1138. Anca Radulescu, judecător, Judecătoria Pitești
1139. Gabriela Iordache, judecător, Judecătoria Pitești
1140. Ana Maria Crangus, judecător, Judecătoria Pitești
1141. Dragos Crangus, judecător, Judecătoria Pitești
1142. Mirela Niculescu, judecător, Judecătoria Pitești
1143. Ana Maria Ciobanu, judecător, Judecătoria Pitești
1144. Cristina Ion, judecător, Judecătoria Pitești
1145. Alis Gradinariu, judecător, Judecătoria Pitești
1146. Ion Vaida, judecător, Judecătoria Pitești
1147. Ionut Tabacu, judecător, Judecătoria Pitești
1148. Andra Cojocar, judecător, Judecătoria Pitești
1149. Chivu Claudia-Irina, procuror, Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1150. Buculea Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1151. Hău Emanuel-Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1152. Lăpădat Coralia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1153. Pelmuș Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1154. Luca Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1155. Tinca Ionela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1156. Lazăr Aida, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1157. Macrea Loredana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1158. Povălniceanu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1159. Bogosov Gordana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1160. Izdrugă Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1161. Nor-Bosnea Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1162. Gîtan Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1163. Jurca Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1164. Ceaușu Alexandru-Octavian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1165. Todea Laurențiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1166. Tabița Lorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1167. Abagiu Minela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1168. Stroescu Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1169. Sandu Mărioara, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara;
1170. Troacă Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.
1171. Victorina Iacob, judecător, Judecătoria Turnu Maurele
1172. Mirela-Camelia Florea, judecător, Judecătoria Turnu Maurele
1173. Ilies Ana, judecător, Judecătoria Iași
1174. Dorina Stoenescu, judecător, Judecătoria Calafat
1175. Oana Andreea Onofrei, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București

1176. Buşulescu Andreea, judecător, Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti
1177. Focşa Lavinia, judecător, Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti
1178. Pătraşcu Paula Vasilica, judecător, Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti
1179. Ghica Alexandra Nicoleta, judecător, Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti.
1180. Tănase Valentin, judecător, Judecătoria Târnăveni
1181. Rus Alin Marinel, judecător, Judecătoria Târnăveni
1182. Radu Harja, judecător, Tribunalul Bihor
1183. Fit Carmen Corina, judecător, Curtea de Apel Alba Iulia
1184. Fit Gheorghe, procuror, Inspekţia Judiciară
1185. Bugărin Gladiola Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget
1186. Papp Ricuţa Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget
1187. Olteanu Elena Cornelia, judecător, Judecătoria Costeşti;
1188. Elena Diana Florescu, judecător, Judecătoria Costeşti;
1189. Elena Cristina Grigore, judecător, Judecătoria Costeşti;
1190. Dumitru Cristian Bogdan, judecător, Judecătoria Costeşti;
1191. Robert Nicolae Filionescu, judecător, Judecătoria Costeşti
1192. Camelia Caragea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1193. Ileana Enache, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1194. Cristina Fumureanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1195. Gheorghe Pestisanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1196. Cosmin Petrescu Eriţă, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1197. Daniel Marian Bojin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1198. Dorin Buţu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1199. Cristian Cîrstea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1200. Tudor Florin Bocai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1201. Ramona Elena Penciu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1202. Alexandru madalin Daianu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1203. Laurenţiu Grecu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Targu Jiu
1204. Georgiu Ioan, judecător, Judecătoria Gherla
1205. Ionuţ Matei, judecător, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie
1206. Robert Constantin Bumbu, judecător, Tribunalul Neamţ
1207. Vieriu Tudor Ionuţ, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
1208. Sârghi Dorina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
1209. Grădinaru Martin Christian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
1210. Tălmăcel Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
1211. Pricope Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
1212. Ilie Ioana, judecător, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie
1213. Cucoş Ana Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman
1214. Marian Dorina Elena, judecător, Judecătoria Zalău
1215. Săvescu Gabriela Victoriţa, judecător, Judecătoria Zalău
1216. Isacu Veronica Irina Antonia, judecător, Judecătoria Zalău
1217. Lar Maria Daniela, judecător, Judecătoria Zalău
1218. Moga Anamaria Mihaela, judecător, Judecătoria Zalău
1219. More Zsigmond Gabriella, judecător, Judecătoria Zalău
1220. Merfu Aron Daniela, judecător, Judecătoria Zalău
1221. Brădosu Adriana Bianca, judecător, Judecătoria Blaj
1222. Dordea Alina Maria, judecător, Judecătoria Blaj
1223. Farcaş Monica Felicia, judecător, Judecătoria Blaj
1224. Oniga Diana, judecător, Judecătoria Blaj
1225. Ana Maria Gogioiu, judecător, Tribunalul Dambovită
1226. Bologna Crin Nicu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1227. Stana Pompilia Dana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj

1228. Bogdan Rodica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1229. Balas Angela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1230. Olar Adrian Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1231. Flonta Sorin Emil, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1232. Brindeanu Dan Eugen, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1233. Craciun Florian Nicolae, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1234. Dohan Oana Cerasela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj
1235. Corda Liviu Tiberiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău
1236. Oanes Corina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău
1237. Munteanu Vladimir, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău
1238. Dohan Catalin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău
1239. Ghiran Alina Adreia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Simleu Silvaniei
1240. Sabou Ioan Calin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Simleu Silvaniei
1241. Matei Elena Ligia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Simleu Silvaniei
1242. Bubuiug Liviu, procuror, DIICOT Sălaj
1243. Dan Budusan, procuror, DIICOT Sălaj
1244. Carmen Popa, judecător, Tribunalul Sibiu
1245. Lilioiu Victor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou
1246. Chiș Marta Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou
1247. Bortes Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou
1248. Alina Petruta Buculei, judecător, Curtea de Apel București
1249. Holbocianu Claudiu Adrian, judecător, Tribunalul Suceava
1250. Cosovat Andrei, judecător, Tribunalul Suceava
1251. Șepelea Nicolae, judecător, Tribunalul Suceava
1252. Morișcă Emanuela, judecător, Tribunalul Suceava
1253. Sârghie Marius, judecător, Tribunalul Suceava
1254. Asiminei Alexandru, judecător, Tribunalul Suceava
1255. Puha Diana Cristina, judecător, Tribunalul Suceava
1256. Florin Verciuc, judecător, Tribunalul Suceava
1257. Laura Bosie, judecător, Curtea de Apel București
1258. Daniela Toma, judecător, Curtea de Apel București
1259. Cucu Alexandrina Mariana, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1260. Ștefan Claudia, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1261. Andrei Georgeta, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1262. Axînti Nicoleta, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1263. Boroî Dana, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1264. Bossenmayer Lavinia, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1265. Bourceanu Viviana, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1266. Carp Dimitrie Gheorghe, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1267. Ciorsac Silviu Alexandru, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1268. Costache Ivanov Cristina, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1269. Dinu Bogdan Justin, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1270. Drăghici Alis Cătălina, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1271. Grigore Adriana, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1272. Mănescu Alexandra, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1273. Meceanu Constantin Cristinel, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1274. Popescu Andreea Mădălina, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1275. Sîrghi Ruxandra, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1276. Toma Elena Alina, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1277. Vasilache Alina Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1278. Voicu Săndina, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1279. Constantinescu Victor, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București

1280. Ene Laura Elena, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1281. Grozav Octavian, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1282. Dochița Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1283. Cristea Dragoș Nicoleta, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1284. Teodorescu Ana Felicia, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1285. Vasile Maria Luminița, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1286. Horvat Emilia Lavinia, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1287. Mara George Marius, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1288. Opriș Ioana Elisabeta, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1289. Pleșa Diana Elisabeth, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1290. Creța Maria Ofelia, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1291. Pop Marinela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1292. Pop Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1293. Blahovici Marcel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1294. Iancu Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1295. Buzan Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1296. Mărășescu Anda Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1297. Balaj Chenderes Elena Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare
1298. Nicoleta Simona Păștin, judecător, Curtea de Apel Pitești
1299. Teodora Gheorghe Sorescu, judecător, Curtea de Apel Pitești
1300. Elena Popescu, judecător, Curtea de Apel Pitești
1301. Ionuț Scarlat Comănescu, judecător, Curtea de Apel Pitești
1302. Anghelescu Carla Alexandra, judecător, Tribunalul București
1303. Luminița Dan, judecător, Tribunalul Constanța
1304. Camelia Trifanov, judecător, Tribunalul Constanța
1305. Iulia Casian, judecător, Tribunalul Constanța
1306. Carmen Duță, judecător, Tribunalul Constanța
1307. Secota Iuliana Georgiana, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1308. Linda Gadi, judecător, Curtea de Apel București
1309. Oana Pogoran, judecător, Curtea de Apel București
1310. Daniel Marian Drăghici, judecător, Curtea de Apel București
1311. Mirela Danciu, judecător, Curtea de Apel București
1312. Monica Niculescu, judecător, Curtea de Apel București
1313. Raluca Radu, judecător, Curtea de Apel București
1314. Cătălin Oancea, judecător, Curtea de Apel București
1315. Andreea Tănase, judecător, Curtea de Apel București
1316. Cristi Ispas, judecător, Curtea de Apel București
1317. Ana-Maria Mocanu, judecător, Curtea de Apel București
1318. Raluca Cîrjan, judecător, Curtea de Apel București
1319. Marian Moise, judecător, Tribunalul București
1320. Homescu Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1321. Ilie Eugenia Ramona, judecător, Judecătoria Videle
1322. Dobre Mihai Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1323. Roman Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1324. Homescu Victor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1325. Brodin Aurora, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1326. Măcășoiu Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1327. Dan Gherghina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1328. Geamâm Ramon, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1329. Ungureanu Marius Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1330. Ungureanu Cerasela Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1331. Mihai Iustin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea

1332. Marinescu Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1333. Ghițulete Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1334. Guțu Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1335. Oprea Viorica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1336. Mândică Ramona, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1337. Tudorache Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1338. Bidica Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea
1339. Alexandrina Deaconu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
1340. Claudiu Victor Neagoe, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
1341. Codruț Emanuel Popescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița
1342. Stegaru Mitu, judecător, Tribunalul București
1343. Elena Roșu, judecător, Tribunalul București
1344. Oana Bidiuță, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
1345. Cătălin Pavel, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
1346. Ana - Maria Nicolcescu, judecător, Tribunalul Gorj;
1347. Sorin Pătrulescu, judecător, Judecătoria Tg - Jiu;
1348. Loredana Carmen Mănescu, judecător, Judecătoria Tg - Jiu;
1349. Gabriela Stegăroiu, judecător, Judecătoria Tg - Jiu;
1350. Alexandra Stoian, judecător, Judecătoria Tg - Jiu;
1351. Mihaela Tudorescu, judecător, Judecătoria Tg - Jiu
1352. Goșa Cătălin, judecător, Judecătoria Craiova
1353. Putere Leontina, judecător, Judecătoria Craiova
1354. Drăgoi Corina Florentina, judecător, Judecătoria Craiova
1355. Biculescu Lotee Maria, judecător, Judecătoria Craiova
1356. Canache Lilea, judecător, Judecătoria Craiova
1357. Caramaliu Camelia, judecător, Judecătoria Craiova
1358. Ciora Cristina, judecător, Judecătoria Craiova
1359. Ciucă Tatiana, judecător, Judecătoria Craiova
1360. Crînguș Dan, judecător, Judecătoria Craiova
1361. Ciobanu Melania Elena, judecător, Judecătoria Craiova
1362. Dinu Gigi, judecător, Judecătoria Craiova
1363. Guțescu Nicoleta, judecător, Judecătoria Craiova
1364. Groza Ana Maria, judecător, Judecătoria Craiova
1365. Grejdeanu Aurelia, judecător, Judecătoria Craiova
1366. Lilea Vlentin, judecător, Judecătoria Craiova
1367. Marin Cosmin, judecător, Judecătoria Craiova
1368. Măriuță Claudia, judecător, Judecătoria Craiova
1369. Mecleneanu Daniela, judecător, Judecătoria Craiova
1370. Mitroi Reli Roxana, judecător, Judecătoria Craiova
1371. Moțârliche Luminița, judecător, Judecătoria Craiova
1372. Nedelcea Laura, judecător, Judecătoria Craiova
1373. Nicolici Daiana, judecător, Judecătoria Craiova
1374. Birău Cristina, judecător, Judecătoria Craiova
1375. Popescu Nicoleta, judecător, Judecătoria Craiova
1376. Puchiu Simona Elena, judecător, Judecătoria Craiova
1377. Sorbală Ruslana, judecător, Judecătoria Craiova
1378. Spiridonescu Ioana, judecător, Judecătoria Craiova
1379. Stroe Domnica, judecător, Judecătoria Craiova
1380. Secure Emilia, judecător, Judecătoria Craiova
1381. Tălpășanu Lavinia, judecător, Judecătoria Craiova
1382. Troacă Mihaela, judecător, Judecătoria Craiova

1383. Zorilă Elena, judecător, Judecătoria Craiova
1384. Lidia Bălan, judecător, Judecătoria Craiova
1385. Stoian Daniela, judecător, Judecătoria Craiova
1385. Moța Simona, judecător, Judecătoria Craiova
1386. Bîscă Alina, judecător, Judecătoria Craiova
1387. Grecu Florin, judecător, Judecătoria Craiova
1388. Carmen Florea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1389. Daniela Maftעי, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1390. Oana Dorde, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1391. Cristina Lupescu, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1392. Cosmin Grancea, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1393. Duțoiu Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1394. Roșu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1395. Marcolea George, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1396. Oprea Veronica Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1397. Dumitru Cornelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1398. Arion Florin Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1399. Androne Larisa Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1401. Ungureanu Daniel Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1402. Roman Carmen Gina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău
1403. Ana Bogdan, judecător, Tribunalul Sibiu
1404. Ioana Ciurea, judecător, Judecătoria Timișoara
1405. Manuel Bălan, judecător, Judecătoria Timișoara
1406. Daniel Marcu, judecător, Judecătoria Timișoara
1407. Nicoleta Burlacu, judecător, Judecătoria Timișoara
1408. Adriana Roateș, judecător, Judecătoria Timișoara
1409. Hantea Gianina, judecător, Judecătoria Timișoara
1410. Hantea Dumitru, judecător, Judecătoria Timișoara
1411. Borțun Mihaela, judecător, Judecătoria Timișoara
1412. Elena Crina Vinka, judecător, Judecătoria Timișoara
1413. Laura Debelka, judecător, Judecătoria Timișoara
1414. Roxana Tufiș, judecător, Judecătoria Timișoara
1415. Burga Florin Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe
1416. Dumitru Cheagă, procuror, DIICOT, S. Centrală
1417. Eduard Smintina, judecător, Tribunalul Timiș
1418. Grigore Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita
1419. Gâlcescu Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita
1420. Dobrică Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita
1421. Fabian Orsolya, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita
1422. Iosifescu Răzvan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita
1423. Donțete Daniel, judecător, Tribunalul Vâlcea.
1424. Cosmin Croitoriu, procuror, DNA, S.T. Craiova
1425. Mihaela Crețu, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureș
1426. Cristina Beatrix Bogdan, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureș
1427. Cristina Mihai, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureș
1428. Nicolae Ionaș, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureș
1429. Tanka Attila, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureș
1430. Robert Tunsu, judecător, Tribunalul Mureș
1431. Cirstea Florina Izabela, judecător, Tribunalul București

1432. Bogdan Ioana, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
1433. Varsescu Mariana Constanța, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
1434. Cezar Ionut Tuliță, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1435. Marian Pațanghel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1436. Cristian Pătrână, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1437. Ionel Bușe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1438. Laurentiu Streza, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1439. Marius Hogaș, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1440. Adrian Crăciunescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1441. Elena Vlăducu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1442. Rozalia Negoită, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1443. Nicolae Niculicea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1444. Nicolae Popescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1445. Amalia Voinea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rm. Valcea
1446. Dorina Ivascu, procuror, DNA Galați
1447. Alexandra Coca, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
1448. Bic Iustin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia
1449. Stoica Ana Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1450. Oprea Brindusa Andreea, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1451. Alexe Marian Cristian, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1452. Tirica Laura Stefania, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1453. Unghianu Mihaela Georgiana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1454. Draica Laura Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1455. Hubert Ioana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1456. Moise Luiza Ecaterina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1457. Pop Monica, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1458. Resteanu Eduardo, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1459. Ulmeanu Petruta, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1460. Stinga Claudia, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1461. Enache Roxana Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1462. Iordache Norica Nicoleta, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1463. Joita Marius Iulian, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1464. Tatu Gabriela, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1465. Timofte Irina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1466. Modoran Laurentiu, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1467. Matei Christian, judecător, Judecătoria Câmpeni
1468. Ocneanu Iona Silvia, judecător, Judecătoria Craiova
1469. Vorniciasă Cristian, judecător, Judecătoria Fălticeni
1470. Boceanu Claudia Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad
1471. Țira Livia-Adriana, judecător, Judecătoria Bistrița
1472. Graur Matei-Ciprian, judecător, Judecătoria Ineu
1473. Pascu- Graur Ioana Roxana, judecător, Judecătoria Ineu
1474. Pîrvu Ana-Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia
1475. Andrei Simona, judecător, Judecătoria Reșița
1476. Holmanu Loredana Elena, judecător, Judecătoria Onești
1477. Burcoman Ioana Cezara, judecător, Judecătoria Hârșova
1478. Deac Bogdana, judecător, Judecătoria Huedin
1479. Bențan Vlad-Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1480. Costraș Ana Maria, judecător, Judecătoria Fălticeni
1481. Carali Andreea-Leontina, judecător, Judecătoria Tulcea
1482. Toma Bianca, judecător, Judecătoria Călărași
1483. Brânzaru Ioana Alexandra, judecător, Judecătoria Galați
1484. Ionescu Irina, judecător, Judecătoria Galați

1485. Creac Adrian Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria
1486. Mărginean Ioan Alexandru, judecător, Judecătoria Alba Iulia
1487. Szoke Andrea, judecător, Judecătoria Baia Mare
1488. Zene Flavius, judecător, Judecătoria Zalău
1489. Țiu Alexandra, judecător, Judecătoria Focșani
1490. Ciulei Raluca - Andreea, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
1491. Bîtu Florian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
1492. Munteanu Adriana-Natalia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
1493. Trif Bianca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița
1493. Borta-Iacob Livia, judecător, Judecătoria Sighetu Marmației
1495. Dârlea Delia-Adina, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
1496. Butaliu Tiberiu- Claudiu, judecător, Judecătoria Buftea
1497. Codina Oana, judecător, Tribunalul Vaslui
1498. Chereches Oana Adelina, judecător, Tribunalul Vaslui
1499. Laura Toma Dauceanu, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
1500. Oțel Simona Maria, judecător, Judecătoria Filiași
1501. Gioroceanu Alina Mihaela, judecător, Judecătoria Filiași
1502. Mitru Daniel Teodor, judecător, Judecătoria Filiași
1503. Apostol-Iordachioaia Ionuț, judecător, Curtea de Apel Suceava
1504. Puie Ciprian Horia, procuror, DIICOT - st oradea
1505. Bulzan Mihaela, procuror, DIICOT - st oradea
1506. Bogdan Ioan Gheorghe, procuror, DIICOT - st oradea
1507. Pantea Adrian, procuror, DIICOT - st oradea
1508. Morar - Herlea Radu, procuror, DIICOT - st Oradea
1509. Adrian Chiriac, judecător, Curtea de Apel Iași
1510. Dan Cudalb, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1511. Angela Radu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.
1512. Feldioreanu Mariana, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
1513. Gabriela Mazilu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
1514. Teodorescu Vlad, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
1515. Raileanu Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
1516. Ștefaniu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
1517. Doina Popa, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
1518. Raluca Vilculescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
1519. Cosmin Cristescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
1520. Simona Florescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
1521. Barbuceanu Catalin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
1522. Butaci Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1523. Sas Florin George, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1524. Sabău Delia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1525. Luca Miahela Cornelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1526. Filip Ramona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1527. Suta Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1528. Ciciula Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea
1529. Preda Bodagn, procuror, DIICOT Alba Iulia
1530. Florea Cristian, procuror, DIICOT Alba Iulia
1531. Florea Alexandru, procuror, DIICOT Alba Iulia
1532. Aron Ioan Marius, procuror, DIICOT Alba Iulia
1533. Florea Ionela, procuror, DIICOT Alba Iulia
1534. Alina Nica, judecător, Judecătoria Brașov
1535. Roxana Dogaru, judecător, Judecătoria Brașov
1536. Elena Banu, judecător, Judecătoria Brașov

1537. Adrian Gogan, judecător, Judecătoria Braşov
1538. Cornel Deca, procuror, DNA Braşov
1539. Monica Munteanu, procuror, DNA Braşov
1540. Felicia Vlad, procuror, DNA Braşov
1541. Dominte Cirpian, procuror, DNA Braşov
1542. Ghenu Andreea, procuror, DNA Braşov
1543. Delia Mihai, procuror, DNA Braşov
1544. Catalin Borcoman, procuror, DIICOT Braşov
1545. Negulescu Mihai, procuror, DIICOT Braşov
1546. Veştemeanu Raluca, procuror, DIICOT Braşov
1547. Anca Iovan, procuror, DIICOT Braşov
1548. Râmniceanu Maria, procuror, DIICOT Braşov
1549. Ichim Cristian, procuror, DIICOT Braşov
1550. Neagu Creola, procuror, DIICOT Braşov
1551. Oana Simon, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
1552. Constantina Coltuneac, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
1553. Gabriela Lascu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
1554. Adrian Roman, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
1555. Iuliana Cretu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
1556. Irina Geana, judecător, Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti
1557. Violeta Hobincu-Acsinte, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1558. Liviu Nicolae Ionaşcu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1559. Virgil Cornea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1560. Sorin Constantin Sofronia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1561. Alina Mihaela Fuiuagă, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1562. Cristina Maria Luca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1563. Anca Apostol, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1564. Carmen Strugaru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1565. Erica Petronela Cucoradă, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1566. Marius Ianuş, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1567. Georgiana Ciupic, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1568. Lucian Dieac, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamţ
1569. Laura Francisca Gaman, procuror DIICOT, Biroul Teritorial Neamţ
1570. Vasile Cătălin Tentiuc, procuror DIICOT, Biroul Teritorial Neamţ
1571. Cezar Petronel Talpău, procuror DIICOT, Biroul Teritorial Neamţ
1572. Madalina Scarlat, procuror, DNA
1573. Daniela Baloi, procuror, DNA
1574. Ramona Jardieanu, procuror, DNA
1575. Popescu Corina Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgăşani
1576. Corin Igna, judecător, Judecătoria Dej
1577. Camelia Manzat, judecător, Judecătoria Dej
1578. Laura Catinean, judecător, Judecătoria Dej
1579. Salontai Gabriel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaş
1580. Valcea Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaş
1571. Eugen Anton, procuror, DNA
1572. Ana Maria Edu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj
1573. Oana Camelia Teoc, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj
1574. Radu Mihai Pasca, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj
1575. Crişan Valentina, judecător, Judecătoria Horezu
1576. Dăescu Adrian, judecător, Judecătoria Horezu
1577. Deaconu Dascălu Diana Nicoleta, judecător, Judecătoria Horezu
1578. Sandu Mariana, judecător, Judecătoria Horezu

1579. Țenea Irina Maria, judecător, Judecătoria Horezu
1580. Ramona Ristea, judecător, Tribunalul Timiș
1581. Beatrice Ivancu, judecător, Tribunalul Timiș
1582. Monica Bădescu, judecător, Tribunalul Timiș
1583. Raveca Loredana Costantea, judecător, Judecătoria Hunedoara
1584. Gheorghe Vlase, judecător, Judecătoria Hunedoara
1585. Dana Cosareanu, judecător, Tribunalul București
1586. Apostu Adina, judecător, Judecătoria Iași
1587. Alexandrescu Elena Loredana, judecător, Judecătoria Iași
1588. Colin Mariana Corina, judecător, Judecătoria Iași
1589. Curcă Lorena Maria Ștefania, judecător, Judecătoria Iași
1590. Dascălu Crina Elena, judecător, Judecătoria Iași
1591. Grigore Corina, judecător, Judecătoria Iași
1592. Gurban Tudor, judecător, Judecătoria Iași
1593. Luca Cristian Nicolae, judecător, Judecătoria Iași
1594. Perju Andreea, judecător, Judecătoria Iași
1595. Shannak Andreea Teodora, judecător, Judecătoria Iași
1596. Tarlion Mihaela Geta, judecător, Judecătoria Iași
1597. Varvara Veronica Corina, judecător, Judecătoria Iași
1598. Zaharia Irina, judecător, Judecătoria Iași
1599. Cuzic Maricica Daniela, judecător, Judecătoria Iași
1600. Munteanu Iulia Lavinia, judecător, Judecătoria Iași
1601. Nechifor Alina Elena, judecător, Judecătoria Iași
1602. Ștefan Georgiana Livia, judecător, Judecătoria Iași
1603. Tescu Iuliana, judecător, Judecătoria Iași
1604. Mihaela Mergeane, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
1605. Mircea Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
1606. Luminita Radoi, judecător, Tribunalul Gorj
1607. Mirela Claudia Simion, judecător, Tribunalul Gorj
1608. Marinela Teciu, judecător, Judecătoria Intorsura Buzaului
1609. Sorin Mihăilă, judecător, Judecătoria Intorsura Buzaului
1610. Livia Bontea, judecător, Judecătoria Intorsura Buzaului
1611. Lizabela Mariana Crăciun, judecător, Judecătoria Intorsura Buzaului
1612. Raluca Creteanu, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1613. Cristina Grecu, judecător, Tribunalul Ilfov
1614. Aldulescu Stefan, judecător, Judecătoria Motru
1615. Maxim Sinziana, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1616. Dinu Mihaela, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1617. Chiribasa Luminita, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1618. Poputa Florica, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1619. Turcu Daniela, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1620. Popovici Madalina, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1621. Ungureanu Marina Daniela, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1622. Nae Sebastian, judecător, Judecătoria Galați
1623. Butnaru Andreea, judecător, Judecătoria Galați
1624. Butnaru Mitica, judecător, Judecătoria Galați
1625. Elena Alina Austrianu, judecător, Judecătoria Câmpulung
1626. Adriana Caplan, judecător, Judecătoria Câmpulung
1627. Sanda Diaconescu, judecător, Judecătoria Câmpulung
1628. Violeta Nicolescu, judecător, Judecătoria Câmpulung
1629. Iuliana Popescu, judecător, Judecătoria Câmpulung
1630. Georgeta Roibu, judecător, Judecătoria Câmpulung

1631. Otilia Vișoiu, judecător, Judecătoria Câmpulung
1632. Elvira Zgreabăn, judecător, Judecătoria Câmpulung
1633. David Adrian, judecător, Judecătoria Deva
1634. Marcu Mariana, judecător, Judecătoria Deva
1635. Mihail Cristina, judecător, Judecătoria Deva
1636. Piess-Malimarcov Beatrix, judecător, Judecătoria Deva
1637. Șortan Delia, judecător, Judecătoria Deva
1638. Bacila Alexandra, judecător, Judecătoria Orastie.
1639. Farcas Hingan Giorgiana Rodica, judecător, Tribunalul Cluj
1640. Boiciuc Ioana Nora, judecător, Tribunalul Cluj
1641. Lucian Manoli, judecător, Judecătoria Brașov
1642. Nedeia Cristina, judecător de la Judecătoria Sectorului 1 București
1643. Mihail Stănescu Sas, judecător, Curtea de Apel Constanța
1644. Cătălin Andrei Popescu, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1645. Florentina Vasilățeanu, judecător, Tribunalul București
1646. Iosefina Pîrvu, judecător, Tribunalul București
1647. Georgeta Coman, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
1648. Cristian Ștefan Vișan, judecător, Tribunalul București
1649. Mihaela Stăncescu, judecător, Tribunalul București
1650. Morarescu Luminita, judecător, Judecătoria Galați
1651. Doicescu Elena-Roxana, judecător, Judecătoria Constanța
1652. Corina Țopa, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
1653. Dana Păun, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
1654. Oana Peltechi, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
1655. Diana Stancele, procuror, DNA
1656. Carmen Cadea, judecător, Tribunalul Brașov
1657. Trastau Olimpia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1658. Sasu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1659. Brindescu Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1660. Grecu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1661. Pelmus Atena, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1662. Garbovean Loredana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1663. Mihaela Pop, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1664. Flucsa Viorica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1665. Mirea Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1666. Damian Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1667. Tent Olga, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1668. Zamfirescu Liliana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1669. Marcu Daniela Dorina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș
1670. Dinculescu Claudiu Mirel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1671. Nedelcu Valentin Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1672. Bădescu Magdalena, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1673. Ilie Gianina Mădălina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1674. Ivănescu Petrișor, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1675. Marinescu Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1676. Motrună Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1677. Nastasie Amalia Mădălina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1678. Nichita Carmen, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1679. Niculeanu Eugen, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1680. Popară Delia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1681. Răduică Carmen, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj

1682. Vieru Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1683. Rădulescu Camelia Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1684. Kelemen Robert, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1685. Nicolescu Roberta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1686. Rogoveanu Marin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj
1687. Rădulescu Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1688. Ștefania Anton, judecător, Curtea de apel Suceava
1689. Grădină Laurea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea
1690. Iga Monica Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
1691. Branzac Lucian Ionut, judecător, Tribunalul Botoșani
1692. Todireanu Cristina, judecător, Tribunalul Botoșani
1693. Ionel Iliescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
1694. Doina Savulescu, judecător, Tribunalul Gorj
1695. Simona Tataroiu, judecător, Tribunalul Gorj
1696. Maria Vatavu, judecător, Tribunalul Gorj
1697. Gheorghita Eftenoiu, judecător, Tribunalul Gorj
1698. Ramona Tufan, judecător, Tribunalul Gorj
1699. Maria Adelina Constantinof, judecător, Tribunalul Giurgiu
1700. Irina Kuglay, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1701. Georgina Bodoroncea, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1702. Eleonora Centea, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1703. Ion Stoica, judecător, Tribunalul Dambovița
1704. Iboiu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede
1705. Paraschiv Valentin Silviu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede
1706. Diremia Vlad, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede
1707. Constantinescu Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1708. Zainea Cristinel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1709. Alexandru Ciochină, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1710. Târta Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1711. Romaș Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1712. Muntianu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1713. Bunea Cătălin, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1714. Colceriu Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1715. Boțogan Marius Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1716. Lazea Corina Adela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1717. Măciucă – Prodan Dorina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1718. Rășcanu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1719. Renyi Erika, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1720. Leordean Rica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1721. Kelemen Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1722. Grădinariu Romana Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1723. Pavelescu Theodor, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1724. Panțuru Valentin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
1725. Gherghina Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
1726. Trache Monica, judecător, Judecătoria Ploiești
1727. Selaru Diana Maria, judecător, Judecătoria Ploiești
1728. Ștefan Ionela Claudia, judecător, Judecătoria Ploiești
1729. Delia Marusciac, judecător, Curtea de Apel Cluj
1730. David Maricel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu

1731. Marin Tiberiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
1732. Adrian Nastase, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
1733. Ana-Maria Cucea, judecător, Judecătoria Buftea
1734. Florin Niță, judecător, Judecătoria Buftea
1735. Brânzica Bogdana, judecător, Tribunalul Dambovita
1736. Iordache Antoanela, judecător, Tribunalul Dâmbovița
1737. Bîrjovanu Luminița, judecător, Judecătoria Roman
1738. Bîrjovanu Cristian, judecător, Judecătoria Roman
1739. Arseni Bogdan, judecător, Judecătoria Roman
1740. Stefan Cristina, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1741. Liliana Vladescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1742. Maria Varzaru, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1743. Liviu Marcu, judecător, Tribunalul Hundoara
1744. Guluta Cristian Romica, judecător, Judecătoria Sighetu Marmatiei
1745. Gianina Iftim, judecător, Tribunalul București
1746. Sohorca Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud
1747. Sărmășan- Radu Alina Rodica, judecător, Judecătoria Tulcea
1748. Petrescu-Găletușe Bianca Florina, judecător, Judecătoria Drobeta Turnu Severin
1749. Ciopa Ani-Claudia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
1750. Andrei Drăgan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani
1751. Panainte Iulian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău
1752. Rujan Constantin Alexandru, judecător, Judecătoria Buftea
1753. Carmen-Simona Noja, judecător, Tribunalul Cluj
1754. Strugariu Oana Elena, judecător, Judecătoria Suceava
1755. Chiriac Oana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giugiu
1756. Zar Georgiana, judecător, Judecătoria Focșani
1757. Popa Marius Petrică, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
1758. Ionescu Radu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
1759. Ursu Alina Daniela, judecător, Judecătoria Pașcani
1760. Voroneanu Denisia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani
1761. Mirea Dragoș Valentin, judecător, Judecătoria Cornetu
1762. Matei Leontin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
1763. Carnariu Mihai Mădălin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
1764. Carnariu Bianca Dana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
1765. Armașu Dan Marius, judecător, Judecătoria Pașcani
1766. Tifachi Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani
1767. Arion Ana Olivia, judecător, Judecătoria Suceava
1768. Luciani Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1769. Ana Corina Marin, judecător, Judecătoria Vălenii de Munte
1770. Claudia Iuliana Văcaru, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
1771. Strat Beatrice, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
1772. Alina Andrițoiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
1773. Florea Nicoleta Lăcrămioara, judecător, Judecătoria Mizil
1774. Dinu Mădălina Georgeta, judecător, Judecătoria Mizil
1775. Popescu Crina, judecător, Judecătoria Mizil
1776. Tudor Nicu, judecător, Judecătoria Mizil,

1777. Prajea Florentina Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil.
1778. Marius Lazăr, judecător, Judecătoria Mizil
1779. Dumitra Daniel Constantin, judecător, Judecătoria Moreni
1780. Chivu Cosmin Constantin, judecător, Judecătoria Moreni
1781. Mănescu Claudiu Cornel, judecător, Judecătoria Moreni
1782. Turcu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni
1783. Buliga Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni
1784. Conortos Camelia-Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
1785. Maria Daniel-Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus
1786. Harlambie Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
1787. Stănilă Fănel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
1788. Ciorobea Aurel Mihail, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia
1789. Stroiu Oana, judecător, Judecătoria Brașov
1790. Rafaela Bujor-Neaga, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
1791. Vălean Mirela, procuror, DIICOT - Biroul Teritorial Satu Mare
1792. Mirela Aramă, judecător, Judecătoria Brașov
1793. Mihaela Luca, judecător, Judecătoria Brașov
1794. Felicia Marcu, judecător, Tribunalul Constanța
1795. Aurora Coadă, judecător, Tribunalul Constanța
1796. Iulian Iftodi, procuror, DIICOT - Iași
1797. Ungureanu Irina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
1798. Marcu Virginia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
1799. Necula Alma Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
1800. Mihoc Emanuel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
1801. Pîrlog Gigel, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1802. Lazăr Raimonda, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1803. Stoica Emilia, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1804. Mija Valerica, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1805. Năstase Ioana Adina, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1806. Gurzu Violeta, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1807. Grigore Adrian Grigore, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1808. Mihai Hondor, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1809. Molcuț Emilia, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1810. Dumitru Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1811. Nistor Ovidiu, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1812. Pițu Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1813. Covei Stelea, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1814. Ioniță Vasile, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1815. Șchiopu Aura, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1816. Dobrescu Monica, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1817. Olaru Lucia, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1818. Gulii Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1819. Brița Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1820. Sterschi Florena Esther, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

1821. Bulcu Ramona Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1822. Neagu Sorinela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1823. Lupescu Octavian, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1824. Gheorghe Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1825. Răileanu Mircea, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1826. Iordache Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1827. Pop Monica, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1828. Grosu Doina, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1829. Stoica Viorica, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1830. Dicu Brătescu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1831. Moangă Simona Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1832. Zlata Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1833. Rusu Carmen, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1834. Jercan Rodica, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1835. Murgoi Anda, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1836. Ilie Mihai Eduard, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1837. Tănăsioiu Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1838. Mitrănescu Dan Mihail, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1839. Vârțiș Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1840. Culea Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1841. Mihalache Codruț, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1842. Tudor Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1843. Lazăr Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1844. Joarza Janina, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1845. Stârcu Pompilia, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1846. Arsenie Mirela, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1847. Spînu Nadina, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1848. Costescu Monica, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1849. Dragomir Oana, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1850. Coșniță Marinela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila
1851. Dedulescu Liviu Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila

1852. Colț Mihail, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila
1853. Dinu Ionel Tiberiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila
1854. Tudose Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței
1855. Pungă Tudorel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Însurăței
1856. Dorin Paracheva, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
1857. Miu Matei, judecător, Judecătoria Caracal
1858. Iulia Slujitoru, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
1859. Daniela Iuliana Marinescu, judecător, Curtea de Apel București
1860. Andreea Elisabeta Ungureanu, judecător, Judecătoria Gherla
1861. Mihoc Emanuel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara
1862. Mocanu Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
1863. Vlaicu Joița, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești
1864. Began Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești
1865. Romas Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1866. Muntianu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța
1867. Gordan Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila
1868. Marinescu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila
1869. Ciuciumiș Georgica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila
1870. Ciutac Mircea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila
1871. Otel Daniel, judecător, Judecătoria Segarcea
1872. Botea Mihaela, judecător, Judecătoria Segarcea
1873. Iftim Corneliu, procuror, DIICOT ST București
1874. Neagoe Vlad Mihai, judecător, Tribunalul Harghita
1875. Varga Sanda Daria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej
1876. Dana Erdei, judecător, Tribunalul București
1877. Andrei Antonela, judecător, Judecătoria Tg Carbunesti
1878. Dari Constantin Ioan, judecător, Judecătoria Buftea
1879. Leanca Cosmin, judecător, Judecătoria Slobozia
1880. Ciocan Nicolae Mugurel, judecător, Judecătoria Slobozia
1881. Purice Ciprian, judecător, Judecătoria Slobozia
1882. Costin Marius Mirel, Juecatoria Slobozia
1883. Costea Isabela, judecător, Judecătoria Slobozia
1884. Adela Dragoș, judecător, Tribunalul Satu Mare
1885. Ionescu Camelia, judecător, Tribunalul Bacau
1886. Grecu Simona Loredana, judecător, Tribunalul bacau
1887. Spiridon Cristina Camelia, judecător, Tribunalul Bacau
1888. Pinzaru Oana Georgeta, judecător, Tribunalul Bacau
1889. Berekmeri Erdely Beata, judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc
1890. Csorya Ildiko Margit, judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc
1891. Aura Madalina Tudor, judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc
1892. Guțic Daniel, judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc
1893. Fodor Peter, judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc
1894. Peter Antal Levente, judecător, Judecătoria Miercurea Ciuc
1895. Halil Adinan, judecător, Judecătoria Galați
1896. Anca Groza, judecător, Tribunalul Cluj
1897. Maria Timofte Nicoleta, judecător, Judecătoria Timișoara
1898. Cristian Felix Nica, judecător, Judecătoria Timișoara
1899. Remus Marotineanu, judecător, Judecătoria Timișoara
1900. Popescu Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Valcea
1901. Eugen Tosu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani
1902. Paraschiv Andreea Irina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi
1903. Daniel Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi
1904. Răzvan Tudor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești

1905. Silviu Trasca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești
1906. Iordache Narcisa, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești
1907. Pop Daniela, procuror, DIICOT Valcea
1908. Calinescu Dan Iulian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu
1909. Comanescu Petre Catalin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu
1910. Melania Isopescu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
1911. Gabriela Bratu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
1912. Ioana Bogdan, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție
1913. Baran Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
1914. Bratulea Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ramnicu Sarat
1915. Dinulescu Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ramnicu Sarat
1916. Dana Bogatu, judecător, Curtea de Apel București
1917. Lăzărescu Mircea Adrian, procuror, DNA
1918. Catalina Radulescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1919. Banica Tudor Andreea, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1920. Popa Alina Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
1921. Stan Sever, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
1922. Emil Lupulescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
1923. Larion Iuliana Madalina, judecător, Tribunalul București
1924. Muncioiu Cristina, judecător, judecătoria Craiova
1925. Cristina Boaje, judecător, judecător, Tribunalul București
1926. Monica Trofin, judecător, judecător, Tribunalul Cluj
1927. Buzenschi Veronica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz
1928. Paduraru Raluca Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
1929. Sendrescu Dan, judecător, Tribunalul Valcea
1930. Apostol Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
1931. Aionîtoaie Ana Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
1932. Ciurca Roznovaț Roxana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
1933. Horodniceanu Diana Angelica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
1934. Luca Ramona Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
1935. Sas Anca Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud
1936. Cazaceanu Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
1937. Banica Tudor Adrian, judecător, Judecătoria Zimnicea
1938. Manoliu Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
1939. Teodorescu Oana, judecător, Judecătoria Pitești
1940. Ilie Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
1941. Adriana Elena Flimon, judecător, Judecătoria Aiud
1942. Viorica Mitrica, judecător, Judecătoria aiud
1943. Roman Mihai, judecător, Judecătoria Aiud
1944. Adrian Neagu, judecător, Judecătoria Arad
1945. Ana Maria Neagu, judecător, Judecătoria Arad
1946. Păiuș Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
1947. Onut Cojan, judecător, Tribunalul vasului
1948. Mihai Stanciu, procuror, DIICOT Craiova
1949. Jemboiu Alice, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1950. Laloianu Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1951. Piturca Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1952. Tena Tulitu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1953. Vancea Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1954. Mota Emil, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

1955. Cristian Grigorie, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1956. Marinela Grigorie, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1957. Balan Liviu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
1958. Severnicu Vlad, judecător, Judecătoria Targoviste
1959. Borcuti Dana Mirela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1960. Gabor Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1961. Brisc Ioan Vasile, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1962. Băgeag Liliana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1963. Blăjan Codruța, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1964. Mariș Costantina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1965. Mociran Adela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1966. Petru Ramona, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1967. Pop Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1968. Tomoioagă Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
1970. Ardelean Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției
1971. Berinde Laurența, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției
1972. Petre Loredana Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției
1973. Muț Aurelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș
1974. Roman Larisa Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș
1975. uda Dorel Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1976. Gălățanu Maria Mirela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1977. Varga Zoltan Istvan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1978. Couți Roxana Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1979. Buda Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1980. Temeian Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1981. Brânzei Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1982. Ghiț Mariana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1983. Dunca Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
1984. Burnar Livia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus
1985. Trenca Ionela Violeta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus
1986. Amarie Cătălin Leonard, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești
1987. Marchiș Cristian Ștefan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești
1988. Satarbasa Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
1989. Bokor Toth Orsolya, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
1990. Chiper Liliana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
1991. Croitoriu Cătălina Genoa, judecător, Tribunalul Dolj
1992. Tiugan Veronica, judecător, Tribunalul Dolj
1993. Ileana Niță Vali Ștefania, judecător, Tribunalul Dolj
1994. Udrea Luminița, judecător, Tribunalul Dolj
1995. Macamete Elena Camelia, judecător, Tribunalul Dolj
1996. Lelia Marușciac, judecător, Tribunalul Dolj
1997. Cătălin Galcea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
1998. Candale Laura Camelia, judecător, Judecătoria Bistrița
1999. Vasile Botis, judecător, Tribunalul Cluj
2000. Bugnar Cristina, judecător, Judecătoria Bolintin Vale
2001. Lupașcu Lucica, judecător, Judecătoria Bolintin Vale

2002. Burureanu Alexandra, judecător, Judecătoria Bolintin Vale
2003. Traistaru Alexandra, judecător, Judecătoria Bolintin Vale
2004. Alin Văsonan, judecător, Curtea de Apel Oradea
2005. Lavinia Mihaela Oproiu, judecător, Judecătoria Târgu-Jiu
2006. Mane Ioredana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2007. Gheorghe Dragoș, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2008. Pantiru Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2009. Horia Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2010. Fadei Pavel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2011. Nicoară Andra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2012. Pantea Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2013. Ududec Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2014. Ududec Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2015. Horge Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2016. Pop George, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2017. Tătar Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2018. Tofan Florinela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2019. Sendroni Mircea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2020. Mihai Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2021. Delia Sarca Georgiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2022. Birtoc Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2023. Toader Mirel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2024. Dobrescu Flaviu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2025. Andreica Lucia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2026. Lazăr Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2027. Cozma Szende, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2028. Damaschin Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2029. Spuma Oana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2030. Mărginean Peczi Anamaria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca
2031. Ramona Zglimbea, judecător, Tribunalul Dolj
2032. Isabelle Tocan, judecător, Curtea de Apel București
2033. Adriana Bajan, judecător, Curtea de Apel București
2034. Dumitru Mirancea, judecător, Curtea de Apel București
2035. Bogdan Voinescu, judecător, Curtea de Apel București
2036. Mihai Cozma, judecător, Curtea de Apel București
2037. Dusa Radu Rareș, judecător, Curtea de Apel Cluj
2038. Denisa Murariu, judecător, Tribunalul București
2039. Veronica Sîrbu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2040. Viorel Terzea, judecător, Curtea de Apel Pitești
2041. Anca Andreea Terzea, judecător, Curtea de Apel Pitești
2042. Carmen Fota, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2043. Dragomir Luisa Emanuela, judecător, Tribunalul București,
2044. Dragomir Marian Ionuț, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2045. Vida Simiti Anamaria Gabriela, judecător, Curtea de Apel Cluj
2046. Fitigau Oana Lavinia, judecător, Judecătoria Gherla
2047. Iugan Andrei Viorel, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2048. Arina Corsei Vultureanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3
2049. Cristureanu Ciprian Gabriel, judecător, Judecătoria Iași
2050. Adriana Vilcu, judecător, Tribunalul Satu Mare

2051. Alexandra Magdas, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2052. Ispas Angela Bianca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Saliste
2053. Mihaela Vasiescu, judecător, Curtea de Apel Tg.-Mures
2054. Lăloianu Lucia Mariana, judecător, Curtea de Apel Craiova
2055. Ruxandra-Maria Pavel, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
2056. Stefan Carmen Elena, judecător, Judecătoria Sectorului 3
2057. Zidarescu Virginia, judecător, Judecătoria Focșani
2058. Ivan-Enescu Anda-Irina, Judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2059. Dragan Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin
2060. Silvia Hanzu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
2061. Marie Jeanne-Nitulescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
2062. Necula Radu Mihai, judecător, Tribunalul Prahova
2063. Necula Carmen Andreea, judecător, Tribunalul Prahova
2064. Raluca Pricop, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnesti
2065. Marcela Olimpia Filimon, judecător, Curtea de Apel Oradea
2066. Șalar Felix Lucian, judecător, Curtea de Apel București
2067. Lavinia Magdalena Bulgaru, judecător, Tribunalul București
2068. Popovici Monica, judecător, Tribunalul Bihor
2069. Popovici Ion-Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea
2070. Ana Aldea, judecător, Tribunalul Cluj
2071. Vasile Ramona, judecător, Curtea de Apel Cluj
2072. Parfin Eugen, judecător, Judecătoria Lugoj
2073. Mihai Simona, judecător, Judecătoria Lugoj
2074. Cozilec Alexandru, judecător, Judecătoria Lugoj
2075. Cordos Carmela Rozalia, judecător, Judecătoria Lugoj
2076. Sterfenitu Fulvia, judecător, Judecătoria Lugoj
2077. Pașcu Valentin Marian, judecător, Judecătoria Lugoj
2078. Simona Florica Nicolau, judecător, Tribunalul Vrancea
2079. Cotea Carmen, judecător, Tribunalul Vrancea
2080. Daniela Calin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg Mureș
2081. Roxana Maria Stefan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg Mureș
2082. Daniel Vale, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg Mureș
2083. Mircea Radu Wechter, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg Mureș
2084. Mariela Dibus, judecător, Tribunalul Vrancea
2085. Dumitru Florin, judecător, Tribunalul Braila
2086. Vasile Viorel, judecător, Tribunalul Braila
2087. Ruginosu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
2088. Florescu Mironescu Andra, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
2089. Dancu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
2090. Blinda Tudor, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
2091. Florescu Vali, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig
2092. Veres Roxana, judecător, Curtea de Apel Cluj
2093. Boldeanu Andreea-Anca, judecător, Tribunalul Braila
2094. Chiroi Anamaria, judecător, Tribunalul Braila
2095. Stegeran Roxana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare
2096. Alexandra Benegui, judecător, Tribunalul Covasna
2097. Bogdan Benegui, judecător, Tribunalul Brașov
2098. Marușca Bogdana Maria, judecător, Tribunalul Brașov
2099. Simion Mihaela, judecător, Tribunalul Brașov
2100. Văleanu Ionela, judecător, Tribunalul Brașov
2101. Izabella Dobrescu, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

2102. Marinela Mincă, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2103. Ana Dana, procuror, DNA
2104. Ancuta Pura, judecător, Curtea de Apel Cluj
2105. Marius Pătrașcu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2106. Irina Popescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiesti
2107. Pavel Marinel Corneliu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
2108. Șerban Irina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
2109. Bălașa Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina
2110. Alexandra Cristina Cojocaru, judecător, Tribunalul Vaslui
2111. Niagu Virginia Mihaela, judecător, Judecătoria Tecuci
2112. Lungocia Viorica Gabriela, judecător, Judecătoria Tecuci
2113. Ciulei Valerica, judecător, Judecătoria Tecuci
2114. Biro Nicoleta, judecător, Judecătoria Tecuci
2115. Gheorghe Ana Maria, judecător, Judecătoria Tecuci
2116. Dobrea Maria Mădălina, judecător, Judecătoria Tecuci
2117. Sorin Bosnea, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2118. Pripagu Gabriel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2119. Brașoveanu Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2120. Camelia Miculescu Ungur, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2121. Flavius Cristea, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2122. Trion Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2123. Ghimiș Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2124. Mihaela Fackelmann, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2125. Dumitrescu Lavinia, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2126. Simu Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2127. Ivaniuc Mariana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
2128. Donici Viorel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
2129. Damian Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
2130. Borda Lucia Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
2131. Goia Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
2132. Gherasim Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin
2133. Alexandra Gherghesanu, judecător, Curtea de Apel Iași
2134. Verginica Buzoianu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
2135. Vlăsceanu Mihaela Olimpia, judecător, Tribunalul Constanța;
2136. Iulia Cezara Suci, judecător, Tribunalul Constanța
2137. Tiberiu Nicolae Onea, procuror, DNA Tg Mureș
2138. Claudia Doina Vinesar, procuror, DNA Tg Mureș
2139. Aurelian Ioan Ardelean, procuror, DNA Tg Mureș
2140. Radu Cristian Mihai, procuror, DNA Tg Mureș
2141. Valentin Cristian Ștefan, procuror, DNA Tg Mureș
2142. Ana Maria Răzlog, judecător, Judecătoria Galați
2143. Bordeianu Andrei, judecător, Judecătoria Galați
2144. Crihană Norina Viorica, judecător, Judecătoria Galați
2145. Cucoș Mara, judecător, Judecătoria Galați
2146. Dajbog Lavinia, judecător, Judecătoria Galați
2147. Luminița Morărescu, judecător, Judecătoria Galați
2148. Vidican Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2149. Cotrau Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2150. Vulcan Bianca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2151. Berce Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2152. Oros Patricia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor

2153. Muresan Ana, procuror, DNA
2154. Manoliu Liliana Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
2155. Catalan Mihaela, procuror, PJ Pitești
2156. Ivan Marian, judecător, Judecătoria Caracal
2157. Ion Teodor Valentin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați
2158. Drăgulescu Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2159. Horațius Dumbravă, judecător, Curtea de Apel Tg Mureș
2160. Irinel Axente Andrei, judecător, Curtea de Apel Cluj
2161. Călin Tătar, judecător, Judecătoria Huedin
2162. Simona Matei, judecător, Judecătoria Huedin
2163. Murariu Ovidiu Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ludus
2164. Cosarca vasile, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ludus
2165. Cimpeanu Elisa Ana Maria, judecător, Judecătoria Ploiesti
2166. Vasiliu Crenguța Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
2167. Andrei Hosu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2168. Laura Iancu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2169. Marcela Pirvu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2170. Cosmin Pasere, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2171. Teaca Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2172. Otilia Isac, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2173. Adrian Tarnovietchi, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin
2174. Iulian-Petrică Bădoi, procuror, delegat la Biroul Teritorial DIICOT Teleorman
2175. Ștefan Gigi Valentin procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2176. Florea Adina procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2177. Petrescu Teodora procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2178. Ciocoiu Silviu procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2179. Subțirelu Laura procuror șef secție judiciar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2180. Șișman Beatrice procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2181. Păun Violeta procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2182. Ianuș Dragomir procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța
2183. Constantinescu Ionuț Daniel, judecător, Judecătoria Sectorului 3
2184. Cadea Marius, judecător, Curtea de Apel Brașov
2185. Balanoiu Loredana Georgiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2186. Brojban Mircea Wili, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2187. Costescu Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2188. Harnagea Petrișor Ștefan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2189. Ilies Carlo Gabriel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2190. Mocanu Simona Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2191. Plopan Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2192. Rotaru Cristina Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2193. Tinica Alina Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad
2194. Crina Popescu, judecător, Tribunalul Constanța
2195. Veronica Tudor, judecător, Tribunalul Constanța
2196. Felicia Ivan, judecător, Tribunalul Constanța
2197. Oana Cristina Adam, judecător, Curtea de Apel Iași
2198. Maricica Mititelu, judecător, Curtea de Apel Iași
2199. Camelia Toderica, judecător, Curtea de Apel Iași
2200. Andreea Nicolet Trifan, judecător, Curtea de Apel Iași

2201. Ileana Daniela Waltner, judecător, Tribunalul Maramures
2202. Gusa George Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele
2203. George Virgil Gavrilă, procuror, DIICOT, S. Centrală
2204. Duță Cristina Ramona, judecător, Tribunalul Constanța
2205. Ghernaja Cristina, judecător, Tribunalul Constanța
2206. Jurubiță Alina, judecător, Tribunalul Constanța
2207. Păun Ionel Iulian, judecător, Judecătoria Focșani
2208. Crăciun Cătălin Constantin, judecător, Judecătoria Focșani
2209. Durac Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2210. Bors Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2211. Andrei Ciprian Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2212. Ciocanta Valentin Cristinel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2213. Zotta Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2214. Barjovanu Monica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2215. Herciu Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
2216. Georgescu Ashemimry Violeta Elena, judecător, Judecătoria Ploiesti
2217. Popescu Alina Loredana, judecător, Tribunalul București
2218. Ecxarcu Harfas Andreea, judecător, Tribunalul București
2219. Jeana Dumitrache, judecător, Curtea de Apel Pitești
2220. Sanda Ursu, judecător, Curtea de Apel Pitești
2221. Corina Postelnicescu, judecător, Curtea de Apel Pitești
2222. Laura Ionita, judecător, Curtea de Apel Pitești
2223. Corina Pincu Ifrim, judecător, Curtea de Apel Pitești
2224. Comanita Alina Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna
2225. Mateescu Andreea, judecător, Tribunalul București
2226. Risnoveanu Gabriela, judecător, Tribunalul București
2227. Paun Sanda, judecător, Tribunalul București
2228. Ciobotaru Sorina, judecător, Tribunalul București
2229. Vacarus Stancu, judecător, Tribunalul București
2230. Placinta Maria Despina, judecător, Tribunalul București
2231. Florea Cristina, judecător, Tribunalul București
2232. Carla Buta, judecător, Judecătoria Pașcani
2233. Picioruș Ilie, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2234. Stanciu Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2235. Șipoș Diana Luminița, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2236. Sîngeorzan Angela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2237. Briciu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2238. Pop Ionelia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2239. Coste otilia Dolores, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2240. Dohotar Mirela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2241. Coman Felix Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița Năsăud
2242. Antal Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
2243. Corlățeanu Sorin Costel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
2244. Ghita Bogdan Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
2245. Bălineanu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
2246. Potop Romeo, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
2247. Antohi Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
2248. Burje Sorin Ovidiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița
2249. Țiganetea Angelica Mariana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud

2250. Sohorca Florin Vasile, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud
2251. Cepoi Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud
2252. Sîrb Vasile Ciprian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean
2253. Aldea Mihail, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
2254. Stoica Alin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
2255. Coculescu Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
2556. Marin Sorinel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești
2257. Andrieș Gabriel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2258. Ștefan Marius Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2259. Țuca Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2260. Mădălina Pătru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2261. Elena Vlad, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2262. Olaru Carmen Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2263. Vișan Florin Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2264. Cioară Livia Hortensia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2265. Palaghia Laurențiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2266. Prodănoiu Filofteia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2267. Brînduși Carmina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2268. Răzvan-Alexandru Constandache, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
2269. Arsene Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2270. Chirvasiu Eleonora, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș
2271. Nedelea isabela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2272. Argeșanu Nicolae, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2273. Ciofrîngeanu Alexandra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2274. Mihai Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2275. Nanu Vladimir, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2276. Chițu Florin Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2277. Hubert Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2278. Săvu Nicolae Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2279. Dumitrescu Marilena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești
2280. Magraon Nicorina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș
2281. Slea Victor Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș
2282. Marica Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș
2283. Bănățeanu Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung
2284. Austrianu Mărgărit Răzvan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung
2285. Lobodan Remus, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung
2286. Gheorghe Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung
2287. Cotovelea Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung
2288. Crețu Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești
2289. Topliceanu Mariana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești
2290. Georgiana Nanu, judecător, Curtea de Apel Pitești
2291. Putintei Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2292. Popa Cornelia, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2293. Potcoava Florin Mihai, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2294. Dumitrescu Raluca, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2295. Mihaita Florin, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2296. Ulariu Constantin Claudiu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2297. Bernea Mihai, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2298. Giurchita Silviu, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București

2299. Achim Daniela, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2300. Zidaru Lorena, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2301. Cristea Cristina Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2302. Ionescu Andreea, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2303. Diana Alexandru, procuror, DNA - Galați.
2304. Gabriela Popescu, procuror, DNA - Galați.
2305. Leu Mihaela, procuror, DNA - Galați.
2306. Navadaru Mădălin Ionuț, procuror, DNA – Galați
2307. Raileanu Toma Catalin, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2308. Moga Eliza Doruța, procuror, DNA- Timișoara
2309. Schiffbeck Tamas, procuror, DNA- Timișoara
2310. Dolcu Lucian Dumitru, procuror, DNA- Timișoara
2311. Chiș Bogdan, procuror, DNA- Timișoara
2312. Chirilă Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2313. Minodora Popovici, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2314. Briscan Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2315. Roman Călin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor
2316. Catalin Strimbei, procuror militar DNA
2317. Cobzaru Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău
2318. Ursulescu Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău
2319. Neculaes Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău
2320. Ana Maria Mateescu, judecător, Tribunalul București
2321. Magdalena Pirvu, judecător, Tribunalul București
2322. Zuleanu Mihaela Gabriela, judecător, Curtea de Apel Craiova
2323. Bourceanu Leonard, judecător, Tribunalul Constanța
2324. Raluca Cristina Mihăilă, judecător, Judecătoria Ploiești
2325. Alexnadra Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2326. Mihaela Mihai, procuror, DNA Suceava
2327. Luminita Ailoe, procuror, DNA Suceava
2328. Luminita Leonte, procuror, DNA Suceava
2329. Irinel Valeriu Crudu, procuror, DNA Suceava
2330. Ciprian Ioan Mihai, procuror, DNA Suceava
2331. Ciprian Mihai Morisca, procuror, DNA Suceava
2332. Andrei Marian Irimia, procuror, DNA Suceava
2333. Apostol narcisa Georgiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari
2334. Pena Laura Nadia, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău
2335. Grigore Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău
2336. Roxana Sultana, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2337. Elena Olteanu, judecător, Judecătoria Slobozia
2338. Andreea Arhip, judecător, Tribunalul Galați
2339. Mihai Arhip, judecător, Tribunalul Galați
2340. Giulio Nedelcu, judecător, Tribunalul Galați
2341. Gălbează Daniel Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești
2342. Georgel Brăila, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești
2343. Răzvan Ghencea, judecător, Judecătoria Adjud
2344. Cojan Denisia Mihaela, judecător, Judecătoria Adjud
2345. Cătălin Huci, judecător, Judecătoria Adjud
2346. Cristina Scarlat, procuror, DNA Craiova
2347. Florentina Lungu, procuror, DNA Craiova
2348. Robert Adrian Nicolicescu, procuror, DNA Craiova
2349. Eugen Stănculescu, procuror, DNA Craiova

2350. Dorel Balaci, procuror, DNA Craiova
 2351. Marian Eugen Moșteanu, procuror, DNA Craiova
 2352. Dobrescu Sebastian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj
 2353. Maria Adriana Bratu, judecător, Curtea de Apel București
 2354. Tiberiu Augustin Bratu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București
 2355. Mona Marcela Prisăcaru, judecător, Curtea de Apel București
 2356. Patraș Alexandra Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
 2357. Roman Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
 2358. Țocu-Radu Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
 2359. Bordianu Dragoș, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
 2360. Bratu Marian Mirel, judecător, Judecătoria Curtea de Argeș
 2361. Ion Constantin Bogdan, judecător, Judecătoria Curtea de Argeș
 2362. Pavelescu Alina, judecător, Judecătoria Curtea de Argeș
 2364. Stana Corneliu Adrian, judecător, Judecătoria Curtea de Argeș
 2365. Stoica Ovidiu Marian, judecător, Judecătoria Curtea de Argeș
 2366. Constantin Niță, judecător, Tribunalul Prahova
 2367. Denisa Vilvoi, judecător, Curtea de Apel Pitești
 2368. Marius Iacob, procuror șef adjunct DNA
 2369. Arhip Alina Ramona, judecător, Tribunalul Bacău,
 2370. Mateiș Petronela Maria, judecător, Tribunalul Bacău,
 2371. Velescu Aurica, judecător, Tribunalul Bacău,
 2372. Dabija Mihaela, judecător, Tribunalul Bacău
 2373. Fesan paula Cristina, judecător, Tribunalul Bacău
 2374. Dogaru Oana Alina, judecător, Tribunalul Bacău
 2375. Antohi Greta, judecător, Tribunalul Bacău
 2376. Gianina Oreviceanu, procuror, DNA Tg. Mureș
 2377. Alionte Viorica, judecător, Tribunalul Brăila
 2378. Duta Mirela, judecător, Judecătoria Ploiești
 2379. Ene Alin, judecător, Judecătoria Ploiești
 2380. Lungu Alexandra, judecător, Judecătoria Ploiești
 2381. Olaru Andrei, judecător, Judecătoria Ploiești
 2382. Popescu Lorena, judecător, Judecătoria Ploiești
 2383. Rapan Alexandra, judecător, Judecătoria Ploiești
 2384. Teodorescu Popa Claudia Roxana, judecător, Judecătoria Ploiești
 2385. Toma Diana, judecător, Judecătoria Ploiești
 2386. Ovac Ioan-Octavian, judecător, Judecătoria Vaslui
 2387. Ovac Daniela-Mihaela, judecător, Judecătoria Vaslui
 2388. Darie Cătălina, judecător, Judecătoria Vaslui
 2389. Căilean Ioan-Dănuț, judecător, Judecătoria Vaslui
 2390. Lungu Iolanda, judecător, Judecătoria Vaslui
 2391. Manta Grapă Diana-Eugenia, judecător, Judecătoria Vaslui
 2392. Dănăilă Dan, judecător, Judecătoria Vaslui
 2393. Andries Carmen, judecător, Tribunalul Vaslui.
 2394. Alexandru Adina, judecător, Tribunalul Vaslui
 2395. Petroșanu Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea
 2396. Dumitrache Aurora, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea
 2397. Oancea Florin Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele
 2398. Danciu Constanța, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele
 2399. Apopi Ileana, judecător, Judecătoria Falticeni
 2400. Pascariu Maria, judecător, Judecătoria Falticeni
 2401. Marius, Andreescu, judecător, Curtea de Apel Pitești

2402. Delia-Cristina Florea, judecător, Judecătoria Sectorului 6 București
2403. Bengescu Șerban, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2404. Zaharia Lucia, judecător, Curtea de Apel București
2405. Tudorița Chirilă, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2406. Arhire Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2407. Cozmaciuc Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2408. Bican Corina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2409. Ciobanu Ramona, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2410. Rotaru Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2411. Blaj Luiza, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2412. Palici Florela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2413. Comșa Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2414. Fătu Lucia, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2415. Ciucă Viviana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2416. Nicolici Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2417. Elena-Anca Anuța, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2418. Daniela Aspra, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2419. Marian Sergiu Nițu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2420. Gheorghe Constantinescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2421. Rozeta Ionică, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2422. Constantin Ștefan Noajă, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2423. Constantin Negrilă, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2424. Nicolae Mihai Marinel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt
2425. Honorius Zlatan Botezatu, judecător, Judecătoria Arad
2426. Horea Șurtea, judecător, Judecătoria Arad
2427. Ana Maria Vida, judecător, Judecătoria Arad
2428. Mihaela Cioară, judecător, Judecătoria Arad
2429. Diana Andreea Bachios, judecător, Judecătoria Arad
2430. Doina Chila, judecător, Judecătoria Arad
2431. Elena Bîscă, judecător, Judecătoria Arad
2432. Cosmin Branc, judecător, Judecătoria Arad
2433. Ramona Coșoveanu, judecător, Judecătoria Arad
2434. Radu Arbonie, judecător, Judecătoria Arad
2435. Lorant Varga, judecător, Judecătoria Arad
2436. Cristiana Mirea, judecător, Judecătoria Arad
2437. Adina Bogdana Vintieler, judecător, Judecătoria Arad
2438. Cristian Guttmann, judecător, Judecătoria Arad
2439. Liliana Vintilă, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2440. Tănăsie Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2441. Lionte Emilia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2442. Baleanu Anda Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
2443. Stanculescu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
2444. Popa Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu
2445. Albu Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
2446. Traian Croitoru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
2447. Alexe Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
2448. Filip Aurelian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
2449. Apostu Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
2450. Catalin Marcau, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu

- 2451. Marc Ionela Anca, judecător, judecător, Judecătoria Cluj-Napoca
- 2452. Tiberiu Nitu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
- 2453. Carmen Anton, judecător, Curtea de Apel Pitești
- 2454. Cărciunescu Leontina, procuror, DIICOT Cluj
- 2455. Mariana-Nuți Dobrin, judecător, Tribunalul Teleroman
- 2456. Ana Bucu, judecător, Tribunalul Teleroman
- 2457. Irena Trifan, judecător, Tribunalul Teleroman
- 2458. Mihaela-Narcisa Vîrdol, judecător, Tribunalul Teleroman
- 2459. Colțan Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș
- 2460. Olariu Nicușor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș
- 2461. Tudor Ionuț Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș
- 2462. Secan Petru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin
- 2463. Cojocaru Mihaela Magdalena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin
- 2464. Drăgan Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin
- 2465. Dică Mirela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria
- 2466. Mohorca Monica Stefania, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria
- 2467. Neață Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria
- 2468. Tironeac Remus Victor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria
- 2469. Nicolae Lizica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2470. Mitroi Victor Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2471. Bojă Mihaela Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2472. Petrică Cristiana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2473. Rădoi Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2474. Neacșu Marius Geani, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2475. Popescu Nicolae, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2476. Vasilescu Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman
- 2477. Cozma Alin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2478. Diaconescu Melinda, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2479. Mungiu Ramona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2480. Petrescu Corina Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2481. Gabura Sergiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2482. Stan Doina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2483. Muresan Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2484. Nedela Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2485. Rascota Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2486. Spaiuc Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2487. Ungureanu Manuela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2489. Cret Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
- 2490. Onea Lucian, procuror, DNA Ploiești
- 2491. Răileanu Cerasela, procuror, DNA Ploiești
- 2492. Deaconu Giluela, procuror, DNA Ploiești

2493. Bucică Laura, procuror, DNA Ploiești
2494. Savu Alfred, procuror, DNA Ploiești
2495. Sultana Marius, procuror, DNA Ploiești
2496. Lefter Cristina, procuror, DNA Ploiești
2497. Iancu Mioara, judecător, Tribunalul Ialomița
2498. Căpățînă Alexandra Cristiana, judecător, Judecătoria Brăila
2499. Joghiu Sorin, judecător, Judecătoria Brăila
2500. Felicia Cocoș, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
2501. Florin Popescu, procuror militar, DNA
2502. Mihai Gheorghe, procuror militar, DNA
2503. Tiberiu Cozma, procuror militar, DNA
2504. Angela Elena Stroe, judecător, Judecătoria Târgu Jiu
2505. Căciunescu Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
2506. Sfîriac Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj
2507. Cristi Danileț, judecător, Tribunalul Cluj
2508. Joghiu Aurelia, judecător, Tribunalul Brăila
2509. Arbureanu Liliana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2510. Cucuș Camelia, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2511. Surdu Adrian Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2512. Cusiac Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2513. Antăloae Ionuț Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2514. Toma Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2515. Ioniță Nicu Paul, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2516. Iașinovschi Sorin Eugen, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2517. Juravlea Ana Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2518. Stănescu Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
2519. Cocîrlă Elisabeta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
2520. Fănaru Mirela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
2521. Beșa Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
2522. Tănasă Doinița, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
2523. Puianu Andrei Sebastian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava
2524. Nadina Drecea, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
2525. Danuț Cornel Ungur, judecător, Tribunalul Arad
2526. Ricu Simona Carmen, procuror, DNA
2527. Popa Gabriela, procuror, DNA
2528. Danciu Monica Erika, procuror, DNA
2529. Paduraru Camelus, procuror, DNA
2530. Balasoiu Carmen Doinita, procuror, DNA
2531. Apostol Cristina, procuror, DNA
2532. Chiper Jenica, judecător, Judecătoria Sf. Gheorghe
2533. Catalina Puianu, judecător, Tribunalul Suceava
2534. Focsa Ioana, judecător, Judecătoria Focșani
2535. Elena Mirtha Meleacă, judecător, Curtea de Apel Craiova
2536. Corina Georgiana Nuță, judecător, Curtea de Apel Pitești
2537. Mihaela Merisescu, judecător, Judecătoria Tg.-Carbunesti
2538. Mihai Merisescu, judecător, Judecătoria Tg.-Carbunesti
2539. Goloiu Ion, judecător, Judecătoria Ploiești.
2540. Mihai Lucian, judecător, Judecătoria Ploiești.
2541. Panciuc Anca Clara, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Radauti
2542. Mihai Cătălina Mihaela, judecător, Judecătoria Hațeg
2543. Burduja Andreea Elena, judecător, Judecătoria Bacău

2544. Dogar Andreea Simona, judecător, Judecătoria Bacău
2546. Enache Iulia Monica, judecător, Judecătoria Bacău
2547. Lupașcu Sergiu, judecător, Judecătoria Bacău
2548. Palade Roxana, judecător, Judecătoria Bacău
2549. Panfil Carmen Simona, judecător, Judecătoria Bacău
2550. Popoveniuc Alexandru, judecător, Judecătoria Bacău
2551. Țimiraș Ciprian Constantin, judecător, Judecătoria Bacău
2552. Frentiu Gabriela Cristina judecător, Tribunalul Bistrița-Năsăud
2553. Berari Reghina-Ioana, judecător, Tribunalul Bistrița-Năsăud
2554. Blaga Cristina, judecător, Judecătoria Faget.
2555. Jurj Laura Anisoara, judecător, Judecătoria Faget
2556. Claudiu Eduard Corobană, judecător, Tribunalul București
2557. Remus Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2558. Anișoara Preda, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2559. Iulian Crăciunescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2560. Alin Poterașu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2561. Cristina Mastacan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București
2562. Georgescu Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2563. Buruiană Vițu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2564. Țirlea Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2565. Gherghe Răzvan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2566. Alexe Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2567. Staicu Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2568. Popovici Livia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2569. Niță Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2570. Daj Andreia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2571. Neacșu Denisia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2572. Melnic Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2573. Anghel Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2574. Năstasie Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2575. Toader Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2576. Ionescu-Darian Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2577. Papuc Ana Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2578. Alestar Violeta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2579. Răileanu Ruxandra, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2580. Voiculescu Mădălina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2581. Gligan Ana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2582. Ghimici Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2583. Profira Cezar, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2584. Ureche Darius, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2585. Sabău Amaryl, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2586. Mustață Olivera, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2587. Mocioacă Ileana Adina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2588. Dieac Ana Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2589. Ionescu Ruxandra, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2590. Florescu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2591. Popoiu Codruț Dumitru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2592. Anghel Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București

2593. Borjog Eduard, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2594. Paraschivescu Corina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2595. Berariu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2596. Hondor Rodica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2597. Prescorniță Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
2598. Galetan Lucia Augustina, judecător, Judecătoria Caracal
2599. Grozavescu Ion, judecător, Judecătoria Caracal
2600. Minodora Rusu, judecător, Curtea de Apel Pitești
2601. Monica Macovei, judecător, judecătoria Brașov
2601. Michaela Loredana Teodorescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
2602. Conta Falvius Dacian, judecător, Judecătoria Deva
2603. Conta Mihaela Aurelia, judecător, Tribunalul Hunedoara
2604. Dumitrescu Adina, procuror, DIICOT Oradea
2605. Eugenia Amzu, judecător, Judecătoria Constanța
2606. Scripcariu Lucia Roxana, judecător, judecătoria Suceava
2607. Marius Menchiu, judecător, Tribunalul Alba
2608. Raluca Focșa, judecător, Tribunalul București
2609. Florin Bendea, judecător, Tribunalul Bihor
2610. Raluca Szilagyi, judecător, Judecătoria Beiuș
2611. Drîmbă Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
2612. Peicu Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
2613. Apostolescu Sandica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
2614. Dogaru Luminița Georgeta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
2615. Dragovici Anca Dorina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
2616. Petrescu Ionut Auras, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
2617. Popescu Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani
2618. Ungureanu Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2619. Constantin Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2620. Cioancă Ștefan Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2621. Banea Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2622. Bălțat Cetean Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2623. Dodoacă Nicolai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2624. Dragotă Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2625. Popescu Dan Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2626. Guș Octavia Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2627. Gligor Lungan Cosmina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2628. Stroie Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2629. Cioca Stelian Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba
2630. Cherșa Ileana Florentina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2631. Gavrilă Simona Claudia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2632. Căbulea Adrian Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2633. Ene Dan Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2634. Roșiu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2635. Pușcaș Mădălina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2636. Cristea Virgil, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia
2637. Chirilă Ionela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud
2638. Oană Olivian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud
2639. Crișan Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud
2640. Gherman Valeria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj
2641. Dordea Marcian Silviu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj
2642. Simu Liliana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj
2643. Filip Răzvan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni
2644. Iancu Maria Angela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj

2645. Suciu Ioan Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș
2646. Samfir Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș
2647. Andreias Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
2648. Dumitru Alexandru Florentin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
2649. Dunca Wilhelm Emanuel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
2650. Manea Teodor, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București
2651. Derius Aurelia Laura, procuror, DNA
2652. Budaca Anca Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
2653. Adriana Anchidin, judecător, Judecătoria Agnita
2654. Anca Cojocar, judecător, Judecătoria Agnita
2655. Marian Teodor Barbu, judecător, Judecătoria Agnita
2656. George Crăciun, judecător, Judecătoria Agnita
2657. Nicula Gabriela, judecător, Tribunalul Buzău
2658. Ambrozie Silvia, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2659. Burlacu Robert, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2660. Fătu Luciana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2661. Garabet Loredana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2662. Iuțiș Ana Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2663. Păduraru Oana Petrina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2664. Tudose Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2665. Vasile Iustin Teodor, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2666. Sandu Ioana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2667. Alecu Delia Roxana, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
2668. Cristina Pup, judecător, Curtea de Apel Timișoara
2669. Daicu Mihaela, judecător, Judecătoria Sectorului 3
2670. Silvana-Raluca Jianu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina
2671. Camelia Oancea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina
2672. Anca-Beatrice Resmeliță, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina
2673. Valentin Teodorescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina
2674. Monica Anghel, judecător, Judecătoria Valenii de Munte
2675. Ramona Cordescu, judecător, Tribunalul Dambovită
2676. Burcea Andreea Laura, judecător, Judecătoria Buftea
2677. Radu Dan Alexandru, judecător, Tribunalul Ilfov
2678. Ivan Daniela, judecător, Tribunalul Ilfov
2679. Chionea Dana, judecător, Curtea de Apel Craiova
2680. Ioana Onea, judecător, Curtea de Apel Tg. Mureș
2681. Adriana Rodica Vidaeff, judecător, Judecătoria Brașov
2682. Telescu Iuliana Gabriela, judecător, Judecătoria Vatra Dornei
2683. Iordachescu Elisabeta, judecător, Judecătoria Buftea
2684. Padurariu Nicoleta, judecător, Judecătoria Buftea
2685. Andra Arsănică, judecător, Tribunalul București
2686. Banea Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
2687. Duca Maria Violeta, judecător, Curtea de Apel București
2688. Mihaela Glodeanu, judecător, Curtea de Apel București
2689. Romeo Glodeanu, judecător, Curtea de Apel București
2690. Oana Scutelnicu, judecător, Curtea de Apel București
2691. Baias Horațiu, procuror, DNA
2692. Birceanu Titu, judecător, Tribunalul Timiș
2693. Veselin Florin, judecător, Judecătoria Bălcești
2694. Robu Oana, judecător, Judecătoria Bălcești
2695. Deca Petre, judecător, Judecătoria Bălcești
2696. Căprărin Andreea, judecător, Judecătoria Târgu Jiu
2697. Murgoci Luca Aurelian Marian, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București

2698. Roxana Sterie, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2699. Mazâlu Sebastian Ștefan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiesti
2700. Popa Valerică, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
2701. Păduraru George Cristian, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2702. Ulici Ioan, procuror, DNA -BT Baia Mare
2703. Păcurar Iulian, judecător, Tribunalul Specializat Cluj
2704. Alina Camelia Olaru, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2705. Joldes Liliana, judecător, Tribunalul Bistrița Nasaud
2706. Silviu Visan, judecător, Curtea de Apel Craiova
2707. Moaca Mihaela Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
2708. Panaitescu Alexandra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
2709. Babos Florin Eugen, judecător, Judecătoria Jibou
2710. Laura Sporiș Ioana, judecător, Judecătoria Jibou
2711. Petrușcă Gabriela Amalia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea
2712. Acatrinei Alexandru, judecător, Judecătoria Gura Humorului
2713. Acatrinei Alexandra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gura Humorului
2714. Penteleev Victor, judecător, Judecătoria Sectorului 3
2715. Cozgarea Bogdan Ionuț, judecător, Tribunalul Mureș
2716. Zgripcea Mihai, procuror, DIICOT
2717. Petrisor Constantin Lupulescu, judecător, Tribunalul Gorj
2718. Geanina Dogaru, judecător, Tribunalul Gorj
2719. Roxana Romila, judecător, Judecătoria Iași
2720. Petru Fetescu, judecător, Tribunalul Timiș
2721. Radu Hulea judecător, Judecătoria Oradea
2722. Maria Verdes judecător, Judecătoria Oradea
2723. Ovidiu Ciuma judecător, Judecătoria Oradea
2724. Baniai Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2725. Bebeslea Adina Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2726. Bechea Vlad, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2727. Dunareanu Monica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2728. Haneanu Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2729. Hutanu Ana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2730. Ianculescu Teodor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2731. Iordan Laurențiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2732. Irimia Anca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2733. Rizea Emanuel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2734. Stratulat Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2735. Tegbo Cristiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu
2736. Bodîrlău Aurica, judecător, Judecătoria Oltenița
2737. Alexandru Ionel, judecător, Judecătoria Oltenița
2738. Deloreanu Laurențiu, judecător, Judecătoria Oltenița
2739. Grecu Ciprian – Octavian, judecător, Judecătoria Oltenița
2740. Antaloae Ovidiu, judecător, Judecătoria Oltenița
2741. Diana Solomon, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2742. Dorel Dicianu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2743. Cristian Bordeianu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2744. Manuela Stoicescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2745. Elena Chițu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin
2746. Magdalena Chirilă, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
2747. Gratiela Lăzureanu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța

2748. Alina Vasilescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2749. Oana Blendea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2750. Corina Scaeteanu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2751. Marius Chirilă, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2752. Matei Dragomir, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2753. Zafer Sadac, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2754. Catalin Mihăilescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2755. Raluca Mihăilescu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2756. Laura Belu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2757. Sfica Irina Aglaia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2758. Stancioi Daniela-Ioana, judecător, Tribunalul București
2759. Anca Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
2760. Ghihanis Alina, judecător, Judecătoria Buftea
2761. Florian Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov
2762. Ghihanis Neculai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
2763. Marieta Marin, judecător, Judecătoria Buzau
2764. Andreea Sandu judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2765. Dan Stepanescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
2766. Marina Crețu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea
2767. Elena Simion, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea
2768. Fănel Rusu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea
2769. Casian Mauna Ana-Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea
2770. Matei Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Orăștie
2771. Irina Calinescu, judecător, Tribunalul Dolj
2772. Gil Grigore Iacobici, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2773. Mădălina Spita, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2774. Elena Neculaica, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța
2775. Andrei Șelaru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București
2776. Izabela Ana-Maria Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
2777. Diana Gabriela Bosianu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hirlău
2778. Stoica Monica, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
2779. Irina Mogoș, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați
2780. Liviu Alexandru Colceriu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului
2781. Cosmina Mihaela Vieriu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești
2782. Anghel Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița
2783. Țăran Daria Brăduța, judecător, Tribunalul Sălaj
2784. Adrian Constantin Zaharia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2785. Cristina Anei, judecător, Tribunalul Vrancea
2786. Anica Ioan, judecător, Curtea de Apel Galați
2787. Laura Gligor, judecător, Judecătoria Oradea
2788. Vasile Sorinel, judecător, Tribunalul Olt
2789. Rîmbu Mihaela Tereza, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2790. Albu Nadia Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2791. Barna Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2792. Brașoveanu Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2793. Gabriela Apostol, judecător, Judecătoria Pitești
2794. Cojocar Oana Irina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2795. Istrate Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2796. Marchiș Cătălin, judecător, Tribunalul Mureș

2797. Mantu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2798. Mitrică Lucian Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2799. Pamfil Laura Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2800. Pavel Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2801. Pavel Vlad, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2802. Pleșca Anișoara, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2803. Pricop Elena Madalina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2804. Isabela Zglimbea, judecător, Judecătoria Craiova
2805. Țapliuc Cristina Mariana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași
2806. Pusca Eugenia, judecător, Tribunalul Buzau
2807. Petronela Negru, judecător la Judecătoria Brașov
2808. Viorel Voineag, judecător, Tribunalul Vrancea
2809. Antonescu Marcel Romeo, judecător, Tribunalul Harghita
2810. Delia Elena Holbocianu, judecător, Tribunalul Suceava
2811. Iliescu Viorela, judecător, Tribunalul București
2812. Gina Ignat, judecător, Curtea de Apel Galați
2813. Anamaria Chichineșdi, judecător, Judecătoria Oradea
2814. Camelia Iova, judecător, Judecătoria Oradea
2815. Slate Aida Iolanda, judecător, Judecătoria Medgidia
2816. Stănescu Isabela Alina, judecător, Judecătoria Medgidia
2817. Marius-Andrei Moraru, judecător, Judecătoria Iași
2818. Cârstea Alina Viorica, judecător, Judecătoria Luduș
2819. Rudareanu- Mihancea Laura, judecător, Tribunalul Timiș
2820. Toma Adina, judecător, Tribunalul Timiș
2821. Chiorean Mihai, judecător, Tribunalul Timiș
2822. Talos Iulia, judecător, Tribunalul Timiș
2823. Avramescu Oana, judecător, Tribunalul Timiș
2824. Tatiana Marcu, judecător, Tribunalul Sibiu
2825. Luiza Olsen, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
2826. Leț Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
2827. Iustina Magdalena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
2828. Ovidiu Tănăsă, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
2829. Anca Sandu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț
2830. Oprescu Stefan- Radu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Racari
2831. Daniela Tiriteu, judecător, Judecătoria Arad
2832. Vitoș Răzvan, judecător, Tribunalul Tulcea
2833. Șurculescu Florin, judecător, Tribunalul Tulcea
2834. Șurculescu Mădălina, judecător, Tribunalul Tulcea
2835. Alina Mateescu, judecător, Tribunalul Argeș
2836. Mihaela Ungureanu, judecător, Tribunalul Specializat Argeș
2837. Mihaela Nistor, judecător, Judecătoria Iași
2838. Oana Elena Pelin, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
2839. Ghica Paula Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava
2840. Ruxandra Suciuc, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
2841. Cîrjeu Cornelia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți
2842. Rujoiu Cora Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți
2843. Bleoancă Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți
2844. Dovlete Petre, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți
2845. Dogaru Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți
2846. Georgescu Sandra, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți
2847. Ciocan Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin
2848. Donea Silviu Nicolae, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin

2849. Băilescu Florina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin
2850. Mustață Liviu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin
2851. Chiazna Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin
2852. Răduică Adi Lucian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin
2853. Moleanu Livia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dr. Tr. Severin
2854. Tomoescu Loredana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vinju Mare
2855. Tatomir Doina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vinju Mare
2856. Dima Camelia Antoanela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă
2857. Petcoiu Mihai Ion, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vinju Mare
2858. Vela Ilie, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova
2859. Berevoescu Carmen Claudia, judecător, Judecătoria Mangalia
2860. Anton David Cristian, judecător, Judecătoria Mangalia
2861. Toader Catalin Doru, judecător, Judecătoria Mangalia
2862. Jalba Lucian, judecător, Judecătoria Mangalia
2863. Iancu Steliana Gabriela, judecător, Judecătoria Mangalia
2864. Lazar Liliana Daniela, judecător, Judecătoria Mangalia
2865. Popescu Luminita Teodora, judecător, Judecătoria Mangalia
2866. Bădan Mihaela Florina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș
2867. Raicu Camelia Lidia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș
2868. Codrescu Ștefan Șerban, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș
2869. Pomană Florin, judecător, Tribunalul Sibiu
2870. Tertis Liliana Maria, judecător, Judecătoria Bistrița
2871. Călin Mihalaș, judecător, Judecătoria Arad
2872. Gabriela Diaconu, judecător, Judecătoria Timișoara
2873. Adriana Dimitriu, judecător, Judecătoria Timișoara
2874. Mirițoiu Maria, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2875. Stoian Ionuț-Alexandru, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2876. Duvalmă Simona, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2877. Munteanu Oana Octavia, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2878. Ducu Carmen, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2879. Danciu Monica, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2880. Dragomir-Galan Cristina, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2881. Eftene Florin, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2882. Ilie Elena, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2883. Chelcea Constantin, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2884. Soare Anastasia, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2885. Ștefan Florina Doina, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2886. Adrian Domnitanu, judecător, Judecătoria Macin
2887. Monica Florentina Giol, judecător, Judecătoria Macin
2888. Ciorba Adrian Ovidiu Simion, judecător, Judecătoria Negrești Oaș
2889. Mois Maria, judecător, Judecătoria Negrești Oaș
2890. Ene Solomciuc Florin Cristian, judecător, Judecătoria Negrești Oaș
2891. Maria Ristache, judecător, Tribunalul Mureș
2892. Xenofonte Purcarea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2893. Madalina Miu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2894. Cornelia Manea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2895. Monica Drumcea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2896. Monica Nedelcu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2897. Cristina Imireanu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2898. Daniel Ciuciur, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași
2899. Angelica Petrache, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași
2900. Dorel Cristian Albu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași

2901. Nutu Doina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași
2902. Cirneci Liviu Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Braila
2903. Ionut Paunica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași
2904. Luana Nicoletta Deloreanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenita
2905. Mioara Chiriacescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenita
2906. Mihai Laurentiu Vasilescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenita
2907. Banescu Liliana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu-Gara
2908. Adina Consuela Dumitrescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu-Gara
2909. Liviu Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu-Gara
2910. Daniela Delia Stoica, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2911. Alina Roxana Timpea, judecător, Judecătoria Timișoara
2912. Mușat Viorica, judecător, Tribunalul Ialomița
2913. Ivănică Mariana Raluca, judecător, Tribunalul Ialomița
2914. Delia Cristina Grigore, judecător, Judecătoria Sectorului 5 București
2915. Costasi Simona Minodora, judecător, Judecătoria Carei
2916. Tenter Ioan Radu, judecător, Judecătoria Carei
2917. Ciaușescu Florina Carmen, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
2918. Constantinescu Felicia, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
2919. Drăgan Diana, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
2920. Frunză Aurelia, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea
2921. Andrei Păun, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
2922. Alina Mihaela Marinescu, judecător, Tribunalul Dolj
2923. Cornelia Harega, judecător, Tribunalul Dolj
2924. Elena Popescu, judecător, Judecătoria Tg - Jiu
2925. Mihai Dogaru, judecător, Judecătoria Tg - Jiu
2926. Stoian Emilia Mihaela, judecător, Judecătoria Tg – Jiu
2927. Mihaela Burca, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
2928. Constantin Cerga, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
2929. Arabelea Gabriel Fănel, judecător, Judecătoria Slatina
2930. Buzatu Nicoleta, judecător, Judecătoria Slatina
2931. Cismaru Mihaela, judecător, Judecătoria Slatina
2932. Chircuși Catalin Nicolae, judecător, Judecătoria Slatina
2933. Constantin Luis, judecător, Judecătoria Slatina
2934. Dicu Mirela, judecător, Judecătoria Slatina
2935. Dumitrescu Paulică, judecător, Judecătoria Slatina
2936. Gheorghe Cristina, judecător, Judecătoria Slatina
2937. Iancu Claudia, judecător, Judecătoria Slatina
2938. Lixandru Ana Maria, judecător, Judecătoria Slatina
2939. Lixandru Dan, judecător, Judecătoria Slatina
2940. Nicolae Mariana, judecător, Judecătoria Slatina
2941. Oltean Camelia, judecător, Judecătoria Slatina
2942. Petcan Romeo Iulian, judecător, Judecătoria Slatina
2943. Stamatoiu Petronela, judecător, Judecătoria Slatina
2944. Vaduva Maria Valentina, judecător, Judecătoria Slatina
2945. Cristea Grety, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2946. Gogescu Cristina, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2947. Erculescu Narcis, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2948. Ciocoiu Gheorghe, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2949. Zegheru Tamara, judecător, Tribunalul Dâmbovița
2950. Sandu Elena, judecător, Tribunalul Vrancea
2951. Veronica Gavriș-Todina, judecător, Judecătoria Sighetu-Marmației

2952. Tuinea Anca Valentina, judecător, Tribunalul București
2953. Șalar Iulian, judecător, Judecătoria Vatra Dornei
2954. Cătălin Chiochiu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2955. Ruxandra Andreea Georgescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2956. Burduja Dana, procuror, DNA
2957. Loredana Cîrdei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2958. Diana Călinescu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2959. Roxana Ciotu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2960. Adriana Iacob, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2961. Rusanda Cojocar, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava
2962. Șerban Marian, judecător, Judecătoria Băilești
2963. Nazarie Mihaela, judecător, Tribunalul Buzau
2964. Nicolae Adriana, judecător, Tribunalul Buzau
2965. Cocor Nina Corina, judecător, Tribunalul Buzau
2966. Șercaianu Maria, judecător, Tribunalul Buzau
2967. Draghia Ana Elena, judecător, Tribunalul Buzau
2968. Anca Mihaela Trofin, judecător, Judecătoria Focșani
2969. Bratu Nicoleta – Monica, judecător, Tribunalul București
2970. Stroe Eliza Magdalena, judecător, Tribunalul București
2971. Dana Puiu, judecător, Tribunalul Sălaj
2972. Costin Moldoveanu, judecător, Tribunalul Sălaj
2973. Rares Podar, judecător, Tribunalul Sălaj
2974. Corina Siman, judecător, Tribunalul Sălaj
2975. Ioana Hodis, judecător, Tribunalul Sălaj
2976. Claudia Tomsa, judecător, Tribunalul Sălaj
2977. Ștef Cristina, judecător, Tribunalul Sălaj
2978. Kende Monica, judecător, Tribunalul Sălaj
2979. Pop Adriana, judecător, Tribunalul Sălaj
2980. Bezdadea Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2981. Nicoleta Rotaru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2982. Miroiu Floriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2983. Țurlui Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
2984. Robert Fleckhammer, procuror, DIICOT București
2985. Marius Crivăț, procuror, DIICOT București
2986. Caimac Petrișor, judecător, Judecătoria Băilești
2987. Cristina Moraru, procuror, DIICOT București
2988. Cătălin Camburi, procuror, DIICOT București
2989. Florina Silvia Popa, procuror, DIICOT București
2990. Carp Marilena, procuror, DIICOT București
2991. Stoina Maria Camelia, procuror, DIICOT București
2992. Botezatu Vali Sonia, procuror, DIICOT București
2993. Kelemen Narcisa, procuror, DIICOT București
2994. Hălălău Cosmin, procuror, DIICOT București
2995. Albu Alina, procuror, DIICOT București
2996. Oprea Edi Ionuț, procuror, DIICOT București
2997. Panaitatu Oana Ruxandra, procuror, DIICOT București
2998. Nicuță Carmen Livia, procuror, DIICOT București
2999. Cimpoeru Viviana Camelia, procuror, DIICOT București

3000. Delcea Marian, procuror, DIICOT București
3001. Sârbu Anne-Mary, procuror, DIICOT București
3002. Jagă Cristina Paula, procuror, DIICOT București
3003. Laura Rusu, judecător, Tribunalul Alba
3004. Barzi Mihaela, procuror, DIICOT București
3005. Bartha Cristina, procuror, DIICOT București
3006. Cristea Dănuț, procuror, DIICOT București
3007. Toma Carmen, procuror, DIICOT București
3008. Pâțu Oana, procuror, DIICOT București
3009. Alexandra Luminita Petrescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3
3010. Cotoară Valentin, procuror, DIICOT București
3011. Niculescu Mihail, procuror, DIICOT Bacău
3012. Munteanu Mihaela, procuror, DIICOT Bacău
3013. Vartolomei Violanda Gabriela, procuror, DIICOT Bacău
3014. Majeri Adrian Ștefan, procuror, DIICOT Bacău
3015. Dogar Romică Arcadie, procuror, DIICOT Bacău
3016. Ciuche Lucian Marian, procuror, DIICOT Bacău
3017. Ionică Marius Petrișor, procuror, DIICOT Bacău
3018. Ursulescu Nicoleta, procuror, DIICOT Bacău
3019. Nițu Nicoleta, judecător, Judecătoria Târgu-Jiu
3020. Stanciu Mihai Alexandru, procuror, DIICOT ST Constanța
3021. Mihul Oana Larisa, judecător, Judecătoria Pașcani
3022. Turcu Andrada Maria, judecător, Judecătoria Bistrița
3023. Neagu Nicoleta, procuror, DIICOT Călărași
3024. Burcea Mihaela, procuror, DIICOT Călărași
3025. Albu Constanța Viorica, procuror, DIICOT Călărași
3026. Perjoiu Irina, procuror, DIICOT Vaslui
3027. Tunaru Dan Ciprian, procuror, DIICOT Vaslui
3028. Vasile Udroi, procuror, DIICOT Gorj
3029. Prisăcaru Cătălin, procuror, DIICOT Iași
3030. Sirbu Aida Sorina, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
3031. Postica Viorel, procuror, DIICOT Iași
3032. Radu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
3033. Dumitrescu Mihai, procuror, DIICOT Iași
3034. Popa Mihai, procuror, DIICOT Iași
3035. Zaharia Laura, procuror, DIICOT Iași
3036. Mangalagiu Alina, procuror, DIICOT Iași
3037. Laura Ceh, procuror, DIICOT București
3038. Enache Mihaela, procuror, DIICOT București
3039. Dumitru Florin, judecător, Tribunalul Braila
3040. Simona Constantinescu, procuror, DNA
3041. Roxana Dan, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
3042. Sorin-Alexandru Vernea, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
3043. Andreea Vernea, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
3044. Tamara Manea, procuror, Inspekția Judiciară
3045. Diaconaru Ciprian, judecător, Tribunalul Iași
3046. Diaconaru Iulia, judecător, Tribunalul Iași
3047. Diaconescu Macarenco Speranța, judecător, Judecătoria Brăila
3048. Cecălăcean Manuela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
3049. Gliga Rodica Maria, procuror, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
3050. Mariș Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș

- 3051. Dull Zoltan, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
- 3052. Felicia Prodan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia
- 3053. Lavinia Dorcu procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia
- 3054. Cășuneanu Florin Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3055. Borș Mircea, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3056. Chifan Vasile, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3057. Ispir Iulian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3058. Ispir Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3059. Pascaru Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3060. Alexandru Genoveva, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3061. Enculescu Veta, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3062. Lazăr Diana Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3063. Călin Sorin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3064. Zaharia Ștefania Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3065. Bocai Adina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3066. Carabulea Iulian, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași
- 3067. Șandru Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu
- 3068. Sentes Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău
- 3069. Gaisteanu Laura, judecător, Judecătoria Targoviste
- 3070. Ordog Erika, judecător, Judecătoria Sfântu Gheorghe
- 3071. Voinea Georgiana Cecilia, judecător, Judecătoria Ploiesti
- 3072. Logigan Anca, judecător, Tribunalul Suceava
- 3073. Oana Burnel, judecător, Curtea de Apel București
- 3074. Sorin Vasilache, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3075. Mădălina Băncilă, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3076. Ramona Diaconu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3077. Andreea Corina Panaitescu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3078. Camelia Dumitrescu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3079. Codruța Chindea, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3080. Ramona Muscalu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3081. Camelia Petrescu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3082. Dragoș Darabană, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3083. Carmina Reit, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3084. Cristina Dobrescu, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3085. Cosmin Andras, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- 3086. Simona Cîrnuț, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție
- 3087. Anca Alexandrescu, judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție
- 3088. Sirbu George, judecător, Judecătoria Cornetu
- 3089. Andronache Marius Constantin, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3090. Curuia Cristina Iuliana, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3091. David Gianina Viorica, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3092. Mihailescu Cerasela Violeta, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3093. Golgotiu Maria, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3094. Petroi Ionela Roxana, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3095. Grigore Elena Oana, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3096. Purdescu Luisa Mihaela, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3097. Ionescu Elena Georgiana, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3098. Itul Carmen Ribana, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3099. Ponyiczky Gabriela, judecător, Judecătoria Petroșani
- 3100. Pandrea Monica Garofița, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3101. Marin Anca Cristina, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3102. Timofte Mihaela Mariana, judecător, Judecătoria Făgăraș

- 3103. Dejenariu Adinela, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3104. Boeriu Mircea, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3105. Boeriu Georgeta, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3106. Boghiu Dumitru, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3107. Debu Livia, judecător, Judecătoria Făgăraș
- 3108. Iepure Camelia Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3109. Vâjiac Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3110. Macovei Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3111. Dumitrache Mariana Aurelia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3112. Tudorache Stroe Corina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3113. Mehedințu Victoria, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3114. Mocanu Iulian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3115. Bucur Mihaela Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3116. Ion Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3117. Radu Florin Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău
- 3118. Damaschin Eniko, judecător, Judecătoria Cornetu
- 3119. Carmen Bârsan, judecător, Judecătoria Sibiu
- 3120. Patrasc Balan Mihai Cristinel, judecător, Judecătoria Buhusi
- 3121. Negrii Luminița Gabriela, judecător, Judecătoria Buhusi
- 3122. Nastasoiu Nelu, judecător, Judecătoria Buzau
- 3123. Georgeana Viorel, judecător, Tribunalul București
- 3124. Ioana Popa, judecător, Judecătoria Oradea
- 3125. Ielciu Viorica, judecător, Tribunalul Maramureș
- 3126. Pavel Maria, judecător, Tribunalul Maramureș
- 3127. Nicoleta Căpitănescu, judecător, Tribunalul Argeș
- 3128. Andreea Diaconu, judecător, Tribunalul Argeș
- 3129. Codruta Strîmb, judecător, Curtea de Apel București
- 3130. Enciu Marcel Gabriel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3131. Luparu Virgil, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3132. Buzea Monica, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3133. Chivu Cleopatra, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3134. Gîlcă Ionel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3135. Racoviță Silvia, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3136. Codiță Costel Maricel, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3137. Enciu Daniela Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3138. Predescu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3139. Luparu Carmen, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- 3140. Couți Crinel, procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
- 3141. Irina Damian, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
- 3142. Liliana Marc, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
- 3143. Monica Nicoară, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
- 3144. Diana Roșu, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
- 3145. Ramona Rus, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
- 3146. Ioana Rusu, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
- 3147. Petrica Gherghesanu, judecător, Tribunalul Iași
- 3148. StefanTarlion, judecător, Tribunalul Iași
- 3149. Oana Maria Zaharia-Lefter, judecător, Tribunalul Iași
- 3150. Iulian Danila, judecător, Tribunalul Iași
- 3151. Stefan Popa, judecător, Tribunalul Iași
- 3152. Oana Ignat, judecător, Tribunalul Iași
- 3153. Oana Damian, judecător, Tribunalul Iași
- 3154. Lorena Tarlion, judecător, Tribunalul Iași
- 3155. Chitic Ionela, judecător, Tribunalul Iași

- 3156. Constantin Casuneanu, judecător, Tribunalul Iași
- 3157. Vlad Ciofu, judecător, Judecătoria Iași
- 3158. Ladan Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești
- 3159. Antohi Marian Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești
- 3160. Axente Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești
- 3161. Paris Lidia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești
- 3162. Neagu Silviu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești
- 3163. Valcu Marian Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești
- 3164. Mihai Elena Robertina, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
- 3165. Valentin Preoteasa, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3166. Maierean Ana, judecător, Curtea de apel Suceava
- 3167. Liana Armbruster, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3168. Mihaiela Olaru, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3169. Daniela Pop, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3170. Mihai Valentin, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3171. Stefan Balaban, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3172. Mihai Oprea Ionela, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3173. Carmen Valimareanu, procuror, DIICOT ST Pitești
- 3174. Florenta Alex, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3175. Andres Mircea Ioan, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3176. Martinov Carmen, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3177. Marti Denise Diana, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3178. Mocan Loredana Felicia, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3179. Petcu Angelica, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3180. Sandu Antonio, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3181. Sandor Mihai, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3182. Zaharia Marinela, procuror, DIICOT ST Timișoara
- 3183. Stamatin Adrian, procuror, DIICOT BT Caras Severin
- 3184. Vrinceanu Carmen, procuror, DIICOT BT Caras Severin
- 3185. Miron Codrin Horatiu, procuror, DIICOT BT Arad
- 3186. Hosu Calin George, procuror, DIICOT BT Arad
- 3187. Diaconescu Bogdan, procuror, DIICOT BT Arad
- 3188. Neatu Viorica Ștefania, judecător, Judecătoria Strehăia
- 3189. Grecu Dorin Lucian, judecător, Tribunalul Dolj
- 3190. Stoiculescu Natalia, judecător, Tribunalul Dolj
- 3191. Rotaru Doriana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj
- 3192. Filip Virgiliu Cezar, judecător, Tribunalul Ilfov
- 3193. Bâldea Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași
- 3194. Ioana Țărmure, judecător, Curtea de Apel Brașov
- 3195. Oana Maria Boureanu, judecător, Curtea de Apel Brașov
- 3196. Cristinel Ghigheci, judecător, Curtea de Apel Brașov
- 3197. Enache Gabriela, judecător, Judecătoria Bârlad
- 3198. Ion Rebeca, judecător, Curtea de Apel Pitești
- 3199. Cocor Magdalena, judecător, Tribunalul Arad
- 3200. Cristiana Dana Enache, judecător, Curtea de Apel Ploiești
- 3201. Chirita Dorian, judecător, Judecătoria Calafat
- 3202. Ovidiu Pralea, judecător, Curtea de Apel Bacău
- 3203. Craciun Crenguta, judecător, Judecătoria Oradea
- 3204. Monika Kegyes, judecător, Judecătoria Oradea
- 3205. Ticofschi Liviu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea
- 3206. Drăgan Ionelia, judecător, Curtea de Apel București
- 3207. Negoescu-Gândac Mihai, judecător, Curtea de Apel București
- 3208. Grozescu Aurelia Mihaela, judecător, Curtea de Apel București

3209. Manea Iulia Lăcrămioara, judecător, Curtea de Apel București
3210. Rădulescu Mădălina Gabriela, judecător, Curtea de Apel București
3211. Popa Elena Aneta, judecător, Curtea de Apel București
3212. Stegaru Georgeta, judecător, Curtea de Apel București
3213. Trămîndan Crina Bianca, judecător, Curtea de Apel București
3214. Păun Eugen, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3215. Bobin Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3216. Vraciu Aurelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3217. Căruțașu Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3218. Dumitrache Adrian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3219. Mușuroi Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3220. Dobre Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3221. Amarandi Paula, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București
3222. Vasi Ana-Maria, judecător, Tribunalul Buzau
3223. Raluca Lupu, judecător, Judecătoria Constanța
3224. Răzvan-Ionuț Pricop, judecător, Judecătoria Constanța
3225. Liliana Dutu, judecător, Tribunalul București
3226. George Vioreanu, judecător, Tribunalul București
3227. Nermin Apzait, judecător, Tribunalul Constanța
3228. Ivanciuc Sorin, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
3229. Matei Oana Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
3230. Anca Gabriela Marincean, procuror, DNA St Cluj
3231. Cireap Anemaria Ruxandra, procuror, DNA St Cluj
3232. Ciumarnean Isaia Daniel, procuror, DNA St Cluj
3233. Ionut Vasile, procuror, DNA St Cluj
3234. Boca Luminita, procuror, DNA St Cluj
3235. Titu Meda Adriana, procuror, DNA St Cluj
3236. Iancu Gabriela, procuror, DNA St Cluj
3237. Carmen Ciolpan, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
3238. Diana Cibotaru, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
3239. Tanasoiu Oana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
3240. Strat Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
3241. Corina Popa, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
3242. George Livadariu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București
3243. Mihaela Mirt, judecător, Judecătoria Iași
3244. Ticau Daniel, procuror, DIICOT - Structura Centrală
3245. Porime Mihaela, procuror, DIICOT - Structura Centrală
3246. Cornea Geanina, procuror, DIICOT - Structura Centrală
3247. Bunduc Marian Catalin, procuror, DIICOT - Structura Centrală
3248. Dinescu Adrian, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București
3249. Andone Alina Madalina, judecător, Judecătoria Sectorului 1 București

3250. Bortnaru Ionuț, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3251. Gârbea Gheorghe, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3252. Costache Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3253. Ilioiu Maria Florentina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3254. Curte Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3255. Lefter Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3256. Armășelu Roxana, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3257. Iordache Mona, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3258. Pipoi Ionescu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3259. Andrei Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3260. Mina Andreea Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3261. Ghiță Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia
3262. Condei Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia
3263. Cismașu Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia
3264. Dincă Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3265. Tudose Maria Cătălina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3266. Stanciu Claudiu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3267. Matei Camelia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3268. Radu Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3269. Tudose Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3270. Szabo Violeta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3271. Mincă Laura, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița
3272. Oprea Viorel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
3273. Mirică Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
3274. Grigore Alina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
3275. Bosanciuc Paul, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște
3276. Filip Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele
3277. Matei Stelica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele
3278. Bodoc Georgel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele
3279. Ionici Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele
3280. Alexandru Oana, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3281. Dobre Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3282. Trandafir Florina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3283. Răducan Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3284. Iosifescu Otilia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3285. Marinciu Irina Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3286. Enășescu Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3287. Dascălu Cristiana Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3288. Hărăboiu Florian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3289. Vasile Ancuța, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3290. Paraschiv Dragoș Aleksandru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova
3291. Stanca Valerian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil
3292. Burlacu Mircea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil
3293. Prajea Paul, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte
3294. Drăgan Mioara Raluca, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte
3295. Bănică Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
3296. Oprescu Alexandra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
3297. Bunea Cătălin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
3298. Iosifescu Magdalena, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
3299. Niță Manole Simona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
3300. Niță Cosmin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești

- 3301. Sigmud Nicoleta, judecător, JS2
- 3302. Topală Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3303. Iorga Mihai Cristian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3304. Mihoc Iuliana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3305. Apostu Ioan Bogdan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3306. Chivu Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3307. Chițu Georgiana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3308. Vijloi Diana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3309. Soltan Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3310. Buliga Andrei, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3311. Comardici Irina Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești
- 3312. Dima Marian, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
- 3313. Coman Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
- 3314. Jigă Toma Leonard, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
- 3315. Istrate Cristina Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
- 3316. Drăgan Adriana Ligia, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița
- 3317. Dinu Viorica Cleopatra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia
- 3318. Tănase Florian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia
- 3319. Bányai Enikő, judecător, Tribunalul Harghita
- 3320. Ene Mariana, judecător, Tribunalul Ilfov
- 3321. Cornea Adina, judecător, Tribunalul București
- 3322. Ioana Bradateanu, judecător, Curtea de Apel Iași
- 3323. Ana-Maria Manole, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
- 3324. Corina Haș, judecător, Tribunalul Arad
- 3325. Brindusa Niminet, judecător, Tribunalul Bacău
- 3326. Laura Vizitiu, judecător, Tribunalul București
- 3327. Curtman Nicoleta, judecător, Curtea de Apel București
- 3328. Nicolae-Alexandru Ceslea, judecător, Tribunalul București
- 3330. Maria Nicola, judecător, Tribunalul Dolj
- 3331. Stănilă Dan Verginica, judecător, Tribunalul Dolj
- 3332. Dumitrescu Florin, procuror, DNA
- 3333. Flavia Florența, judecător, Curtea de Apel Timișoara
- 3334. Florentina Stana, judecător, Tribunalul Olt
- 3335. Văcaru Gabi, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu
- 3336. Florela Nistor, judecător, Tribunalul București
- 3337. Angelica Paraschivescu, procuror, DNA - Serviciul Teritorial Pitești
- 3338. Grozav Adriana Maria, judecător, Tribunalul Alba
- 3339. Diana Neagoe, judecător, Judecătoria Bacău
- 3340. Ionița Irina, judecător, Tribunalul București
- 3341. Băisan Iuliana, judecător, Tribunalul Bacău
- 3342. Marius Peter, judecător, Judecătoria Năsăud
- 3344. Velicovici Alis, judecător, Judecătoria Craiova
- 3345. Dudu Florica, judecător, Judecătoria Craiova
- 3346. Flucus Anamaria Georgiana, judecător, Judecătoria sectorului 2 București
- 3347. Dumitrache Costela, judecător, Judecătoria Liești
- 3348. Barbu Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș
- 3349. Mihaela Iuliana Savu, judecător, Tribunalul Olt
- 3350. Ileana Popa, judecător, Curtea de Apel București
- 3351. Beraru Gina, judecător, Judecătoria Bârlad
- 3352. Mariana Făgărășan, judecător, Tribunalul Mureș
- 3353. Marius Galan, judecător, Curtea de Apel Suceava
- 3354. Serban Rareș, judecător, Tribunalul Bihor
- 3355. Barbu Angela, procuror, DIICOT Tg Mureș

3356. Mihaela Gabriela Moșteanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița
3357. Preda Raluca Elena, judecător, Judecătoria Târgu Jiu
3358. Adina Oana, judecător, Judecătoria Arad
3359. Ana Axenti, judecător, Judecătoria Caransebeș
3360. Șandu Ioan, procuror, Parchetul de pe lângă ICCJ
3361. Oana Hîncu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați
3362. Rareș Flaviu Mărieș, judecător, Judecătoria Reșița
3363. Ramona Ioana Poenaru, judecător, Judecătoria Brad
3364. Nedelcu Liviu-Petronel, judecător, Judecătoria Călărași
3365. Mortu Ionut Alexandru, procuror, DNA
3366. Laslea Petruta Diana, judecător, Judecătoria Bistrița
3367. Nicolae George Octavian, judecător, Judecătoria Cornetu
3368. Adina Dumitrache, judecător, Curtea de Apel Brașov
3369. Nicoleta Bulieris, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
3370. Călina Crișan, judecător, Judecătoria Cluj Napoca
3371. Lucretia Albertina Postelnicu, judecător, Tribunalul București
3372. Florin Dima, judecător, Curtea de Apel Tg Mureș
3373. Balogh Teodora Carmen, judecător, Tribunalul Bihor
3374. Dobrescu Olivia Dariana, judecător, Judecătoria sectorului 3 București
3375. Șogor Lenuta, judecător, Tribunalul Timiș
3376. Costea Monica, judecător, Curtea de Apel Constanța
3377. Constantina Ionescu, judecător, Judecătoria Piatra Neamț
3378. Stanciu Mădălin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești
3379. Antonie Valentin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești
3380. Baltag Andreea-Georgiana, judecător, Judecătoria Constanța
3381. Sicu-Badea Adriana, judecător, Judecătoria Constanța
3382. Bojin Ionela-Claudia, judecător, Judecătoria Constanța
3383. Vlad Cristian Mircea, judecător, Judecătoria sectorului 2 București
3384. Nicolae Liposchi, judecător, Judecătoria Brad
3385. Miu Lavinia, judecător, Judecătoria Cămpina
3386. Șerbănescu Alina Marilena, judecător, Judecătoria Cămpina
3387. Mihăiescu Jaciz, judecător, Judecătoria Cămpina
3388. Stănescu Elena, judecător, Judecătoria Cămpina
3389. Cristina Radu, judecător, Judecătoria Ploiești
3390. Chichisan Augusta Maria, judecător, Curtea de Apel Cluj
3391. Saracut Mihaela, judecător, Curtea de Apel Cluj
3392. Soare Nicoleta, judecător, Judecătoria Baș
3393. Laura Smarandi, judecător Tribunalul Constanța
3394. Cristina Belecciu, judecător Tribunalul Constanța
3395. Nicoleta Mirică, judecător Tribunalul Constanța
3396. Marius Efrim, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași
3397. Delia Călin, judecător, Judecătoria Cornetu
3398. Oprea Cantemir Ștefănel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Novac
3399. Dragă Laurențiu Costinel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru.
3400. Costescu Stica Constantin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru.
3401. Lădaru Emil-Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Motru.
3402. Constantinescu Laurențiu George, procuror, P.J. Motru
3403. Călin Adrian Cristian, judecător, Tribunalul București
3404. Gheorghe Bîrdău, judecător, Curtea de Apel Craiova
3405. Topalea Kalinca, judecător, Curtea de Apel Suceava
3406. Denisa Bic, judecător, Tribunalul Bihor
3407. Alexandru Bogdandi, judecător, Tribunalul Bihor
3408. Vlad Marian, judecător, Tribunalul Maramureș

- 3409. Dan Chis, judecător, Judecătoria Zalău
- 3410. Mocanu Mihai, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- 3411. Stuparu Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- 3412. Reincke Carmen Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- 3413. Tănase Mirela Daniela, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- 3415. Țurlea Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- 3416. Voicu Florin Cezar, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- 3417. Georgescu Cerasela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3418. Balaci Aurelia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3419. Oancea Nicoleta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3420. Puntaru Dan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3421. Dumitrescu Augustin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3422. Pencu Radu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3423. Țilimpea Irina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3424. Cojoacă Florin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3425. Ceauș Andreea, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3426. Bălănescu Corina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3427. Pulbere Valentin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3428. Arghir Alexandru, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
- 3429. Răducanu Andreea, judecător, Tribunalul București
- 3430. Chiriac Daniel, judecător, Judecătoria Hârlău
- 3431. Pristavu Codrin Mirel, judecător, Judecătoria Hârlău
- 3432. Rusu Oana, judecător, Judecătoria Hârlău
- 3433. Solomon Camelia Maria, judecător, Curtea de Apel București
- 3434. Diana Anca, judecător, Judecătoria Alesd
- 3435. Semida Popa, judecător, Tribunalul București
- 3436. Radu Costel Popa, procuror, PJ Filiași
- 3437. Gigi Nistor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași
- 3438. Elena Hațegan, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași
- 3439. Bianca Dinu, judecător, Judecătoria Valenii de Munte
- 3440. Ruxandra Maria Ionescu, judecător, Tribunalul Specializat Argeș
- 3441. Budulan Roxana Tasica, judecător, Curtea de Apel Timișoara.
- 3442. Dan seniciu, procuror, DIICOT Tg. Mureș
- 3443. Cristina radu, procuror, DIICOT Tg. Mureș
- 3444. Braic Florin, procuror, DIICOT Harghita
- 3445. Boariu Mirela, procuror, DIICOT Harghita
- 3446. Cîmpian Liliana Carmen, procuror, DIICOT Tg. Mureș
- 3447. Cozmei Daniela, judecător, Judecătoria Iași
- 3448. Dragomir Alexandru, procuror, DIICOT Olt
- 3449. Fodor Ioana, judecător, Judecătoria Brașov
- 3450. Jica Antonela, judecător, Judecătoria Valenii de Munte
- 3451. Trache Nicolae Petre, judecător, Tribunalul Prahova

- 3452. Leas Alin, judecător, Judecătoria Oradea
- 3453. Chivu Anca Teodora, judecător, Judecătoria Medgidia
- 3454. Patricia Pop, judecător, Tribunalul Bihor
- 3455. Secară Mariana, judecător, Judecătoria Oradea
- 3456. Hariton Daniela Loredana, judecător, Judecătoria Gura Humorului
- 3457. Ungureanu Cristian, judecător, Judecătoria Gura Humorului
- 3458. Dordea Alexandra, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București
- 3459. Popa Monica, judecător, Tribunalul București
- 3460. Giorgescu Ovidiu, judecător, Tribunalul București
- 3461. Mirabela Magda Diaconeasa, judecător, Judecătoria Horezu
- 3462. Zaharia George - Cristinel, judecător, Judecătoria Dr. Tr. Severin
- 3463. Belu Amalia, judecător, Tribunalul Gorj
- 3464. Berculescu Lumina, judecător, Tribunalul Gorj
- 3465. Cîrstescu Damian, judecător, Tribunalul Gorj
- 3466. Fărcașanu Cristin, judecător, Tribunalul Gorj
- 3467. Semenescu Octavian, judecător, Tribunalul Gorj
- 3468. Stănuțescu Ion, judecător, Tribunalul Gorj
- 3469. Delia Theohari, judecător, Tribunalul București
- 3470. Andrea A. Chis, judecător, Curtea de Apel Cluj, membru CSM
- 3471. Silvia Georgiana Ignat, judecător, Curtea de Apel București
- 3472. Todoran Adrian Petre, procuror, DIICOT S. centrala
- 3473. Ignat Marian, judecător, Judecătoria Balș
- 3474. Leonte Daniela, judecător, Judecătoria Balș
- 3475. Bălan Aurora Loredana, judecător, Judecătoria Balș
- 3476. Păun Livi Daniela, judecător, Judecătoria Balș
- 3477. Redai Zoltan, judecător, Judecătoria Odorheiu Secuiesc
- 3478. Ilyes Ibolya, judecător, Judecătoria Odorheiu Secuiesc
- 3479. Mălăieșiu Gabriela Ramona, judecător, Judecătoria Odorheiu Secuiesc
- 3480. Slavulete Anda Ramona, judecător, Judecătoria Strehăia
- 3481. Diana Elena Gavrița, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
- 3482. Deaconu Dascalu Diana Nicoleta, judecător, Judecătoria Horezu
- 3483. Tenea Irina Maria, judecător, Judecătoria Horezu
- 3484. Doseanu Loredana Steliana, judecător, Tribunalul Bihor
- 3485. Mociran Florina Carmen, judecător, Tribunalul Bihor
- 3486. Bulz Lucretia Julieta, judecător, Tribunalul Bihor
- 3487. Lascu Alexandru Liviu, procuror, Parchetul de pe lângă Tribunalul Militar Cluj
- 3488. Betea Florin Dorin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș
- 3489. Dogeanu Cristi Marius, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș
- 3490. Birta Gabriela Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș
- 3491. Bodin Alina Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș
- 3492. Popescu Clara Maria, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
- 3493. Lecca Florica Daniela, judecător, Judecătoria Sectorului 4 București
- 3494. Mihaela Avram, judecător, Judecătoria Pitești
- 3495. Ana Maria Dumbrava, judecător, Judecătoria Pitești
- 3496. Corina Gabriela Iancu, judecător, Judecătoria Pitești
- 3497. George Marian Tomescu, judecător, Judecătoria Pitești
- 3498. Claudiu Zbona, judecător, Tribunalul Satu Mare
- 3499. Stance Maria, judecător, Tribunalul Bihor
- 3500. Popescu Mădălin, judecător, Judecătoria Focșani
- 3501. Ionescu Ramona, judecător, Judecătoria Focșani
- 3502. Galu Daniela, judecător, Judecătoria Focșani

- 3503. Diana Cotoi, judecător, Tribunalul Olt
- 3504. Otilia Chiriță, judecător, Tribunalul Olt
- 3505. Dănuț Volintiru, procuror, DNA
- 3506. Ionica Ninu, judecător, Tribunalul București
- 3507. Hotca Crina-Corina, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
- 3508. Crina Letea, judecător, Tribunalul Prahova
- 3509. Mitroi Alina, judecător, Tribunalul Prahova
- 3510. Vasile Alexandru, judecător, Tribunalul Prahova
- 3511. Stefuc Liliana, judecător, Tribunalul Prahova
- 3512. Moiescu Constanța, judecător, Tribunalul București
- 3513. Cristina Chelaru, judecător, Judecătoria Ploiești
- 3514. Oprea Marin, judecător, Tribunalul Timiș
- 3515. Anghel Cristian, procuror, Parchetul de pe langa Curtea de Apel București
- 3516. Dinescu Florina, procuror, Parchetul de pe langa Curtea de Apel București
- 3517. Staicu Marilena, procuror, Parchetul de pe langa Tribunalul București
- 3518. Bucur Liana, procuror, Parchetul de pe langa Curtea de Apel București
- 3519. Duros Delia, procuror, Parchetul de pe langa Judecătoria Sectorului 6
- 3520. Nan Florica, procuror, Parchetul de pe langa Tribunalul București
- 3521. Dogaru Elena, procuror, Parchetul de pe langa Tribunalul Teleorman
- 3522. Curea Laura, procuror, Parchetul de pe langa Tribunalul București
- 3523. Daranga Ioana, procuror, Parchetul de pe langa Tribunalul Giurgiu
- 3524. Lari Maricica, judecător, Judecătoria Bistrița
- 3525. Păncescu Iulian, procuror, DNA
- 3526. Grapini Carmen, judecător, Curtea de Apel Suceava
- 3527. Nastasi Dorina, judecător, Curtea de Apel Suceava
- 3528. Eșanu Lilica, judecător, Judecătoria Mizil
- 3529. Postelnicu Ion, judecător, Judecătoria Mizil
- 3530. Lazăr Elena Simona, judecător, Curtea de Apel Ploiești
- 3531. Raluca Elena Simonescu Diaconu, judecător, Curtea de Apel Pitești
- 3532. Ionut Ciprian Spiridon, procuror, DIICOT ST Craiova
- 3533. Vasilescu Liviu, procuror, DIICOT ST Craiova
- 3534. Petrosel Nicolae, procuror, DIICOT BT Buzau
- 3535. Dragomir Laura Elena, procuror, DIICOT BT Buzau
- 3536. Radulescu Dorin Paul, procuror, DIICOT BT Buzau
- 3537. Soare Daniela, judecător, Judecătoria Caracal
- 3538. Buzatu Victoria, judecător, Judecătoria Caracal
- 3539. Gavra Codrin, procuror, DNA ST Timișoara
- 3540. Ana Covrig, judecător, Curtea de Apel Cluj
- 3541. Defta Doina, judecător, Judecătoria Caracal
- 3542. Gabriela Vintanu, judecător, Curtea de Apel București
- 3543. Dumitru Daniel Argeșeanu, judecător, Tribunalul Argeș
- 3544. Valentin Chitidean, judecător, Curtea de Apel Cluj
- 3545. Monica Sortan, judecător, Curtea de Apel Cluj
- 3546. Staiculescu Costinel, judecător, Tribunalul Specializat Argeș
- 3547. Al Hajjar Simona Mihaela, judecător, Curtea de Apel Cluj
- 3548. Mirela Agota Budiu, judecător, Curtea de Apel Cluj
- 3549. Adriana Magda Andonie, judecător, Curtea de Apel Târgu Mureș
- 3550. Grapini Florina Flavia, judecător, Tribunalul Suceava
- 3551. Simona Neniță, judecător, Inalta Curte de Casație și Justiție
- 3552. Cristina Nicoleta Iachim, judecător, Judecătoria sectorului 1 București
- 3553. Adriana Lepădatu, judecător, Tribunalul Constanța
- 3554. Camelia Ciucă, judecător, Tribunalul Constanța
- 3555. Monica Tănase, judecător, Tribunalul Constanța

3556. Luminita Firicel, judecător, Tribunalul Cluj
3557. Emanuela Dieac, judecător, Judecătoria Suceava
3558. Anca Alioara Zăgan, judecător, Judecătoria Suceava
3559. Anca Ciolac, judecător, Judecătoria Suceava
3560. Andreea Iuliana Litean, judecător, Judecătoria Suceava
3561. Iuliana Garabet, judecător, Judecătoria Suceava
3562. Rodica Turcu, judecător, Judecătoria Suceava
3563. Dumitrescu Augustin-Victor, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 5 București
3564. Popescu Cătălina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 5 București
3565. Catuna Daniela, judecător, Tribunalul Cluj
3566. Nicolae Stamate Tămășan, judecător, Tribunalul Maramureș
3567. Alexandra Constantinescu, judecător, Judecătoria Sectorului 3 București
3568. Diaconescu Monica, judecător, Curtea de Apel Cluj
3569. Apetroae Bogdan, procuror, DIICOT, Serviciul Teritorial Suceava
3570. Cojocarua Carmen Aurora, procuror, DIICOT, Serviciul Teritorial Suceava
3571. Cimpanu Georgel Lucian, procuror, DIICOT, Serviciul Teritorial Suceava
3572. Leontica Paul Teodor, procuror, DIICOT, Serviciul Teritorial Suceava
3573. Stavarache Oana, procuror, DIICOT, Serviciul Teritorial Suceava
3574. Holoca Lacrimioara, procuror, DIICOT, Biroul Teritorial Botosani
3575. Porumb Vasile Viorel, procuror, DIICOT, Biroul Teritorial Botosani
3576. Anamaria Hambetiu, judecător, Judecătoria Luduș
3577. Alina Carstea, judecător, Judecătoria Luduș
3578. Florin Mangu, judecător, Judecătoria Luduș
3579. Hau Andreea, judecător, Judecătoria Timișoara
3580. Madalina Birlog, judecător, Tribunalul București
3581. Marian Lilea, judecător, Judecătoria Răcari
3582. Raluca Simion, judecător, Judecătoria Răcari
3583. Raluca Radulescu, judecător, Judecătoria Răcari
3584. Andreea Alina Danciu, judecător, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin
3585. Stelian Ioan Vidu, judecător, Tribunalul Timiș
3586. Curelea Stela-Lavinia, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3587. Mitroi Mihaela-Lorena, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3588. Munteanu Ofelia, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3589. Nistor Cătălina-Georgeta, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3590. Pena Lelioara, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3591. Stamatescu Elena-Adriana, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3592. Popovici Mădălina, magistrat asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție
3593. Daniela Matei, procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
3594. Lucian Mihai Zafir, judecător, Curtea de Apel Craiova
3595. Socol Silviu-Daniel, judecător, Judecătoria Brașov
3596. Marinela Vlad, judecător, Tribunalul Dolj
3597. Marilena Mihai, judecător, Tribunalul Dolj
3598. Daniela Grigorascu, judecător, Tribunalul Dolj
3599. Șapcă Ionela Gabriela, judecător, Tribunalul Dolj
3600. Diana Cristina Beldianu, judecător, Inspectoratul Judiciar - Direcția de Inspectie pentru Judecatori
3601. Florian Ciorgoda, judecător, Judecătoria Sectorului 2 București
3602. Arabela Dregan, judecător, Judecătoria Jibou
3603. Ulici Loredana Gabriela, judecător, Judecătoria Sighetu Marmăției
3604. Ardelean Mihaela Liana, judecător, Judecătoria Sighetu Marmăției
3605. Raluca Nechifor, judecător, Tribunalul Galați

- 3606. Luminița Ștefania Buzatu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova
- 3607. Buzatu Remus, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Tr. Severin
- 3608. Diana Rusu, judecător, Tribunalul Brașov
- 3609. Simona Negulescu, judecător, Tribunalul Brașov
- 3610. Mihaela Dumitru, judecător, Tribunalul Brașov
- 3611. Codruța Mitrofan, judecător, Judecătoria Sebeș
- 3612. Simona Răzăilă, judecător, Judecătoria Sebeș
- 3613. Coșovanu Mihai, judecător, Judecătoria Rădăuți
- 3614. Daniel Turtureanu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni
- 3615. Ancuta Pavelescu, judecător, Tribunalul Specializat Cluj
- 3616. Nicoleta Kosa, judecător, Tribunalul Specializat Cluj
- 3617. Claudiu Gligan, judecător, Tribunalul Specializat Cluj
- 3618. Flavius Iancu Motu, judecător, Tribunalul Specializat Cluj
- 3619. Rares Razvan Costea, judecător, Tribunalul Specializat Cluj
- 3620. Paula Victorita Pacurar, judecător, Tribunalul Cluj
- 3621. Maceseanu Constantin Cristinel, judecător, Judecătoria Caracal
- 3622. Maier Ioana Marinela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
- 3623. Curcă Elena, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
- 3624. Ghițu Gabriela, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
- 3625. Niculae Rita Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu-Mureș
- 3626. Mihaela Andreea Chiruta, judecător, Tribunalul Neamt
- 3627. Roxana Cojocar, judecător, Judecătoria Pașcani
- 3628. Cătălina Sîntion, prim procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3629. Tomescu Remus Emilian, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3630. Ene Silviu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3631. Scorneică Iuliana Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3632. Sache Adriana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3633. Macovei Valentin, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3634. Spirea Gabriela Antigona, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3635. Nătăvală Corneliu Iuliu, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3636. Diaconu Corina Mihaela, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3637. Arvinte Ramona Danusia, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3638. Dulce Alexandru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3639. Popescu Daniel, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3640. Grosaru Cristina, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3641. Pătulea Ioana, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
- 3642. Mustăreață Petruța, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București

3643. Irimia Elisabeta, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
3644. Munteanu Maria, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
3645. Caliteșcu Verginica, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
3646. Dobre Dumitru, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 3 București
3647. Ioniță Veronica, judecător, Judecătoria Tulcea
3648. Stoian Izabela, judecător, Judecătoria Tulcea
3649. Stan Camelia, judecător, Judecătoria Tulcea
3650. Iconaru Corina-Gabriela, judecător, Tribunalul Brăila
3651. Moldovan Nicoleta Laura, judecător, Judecătoria Bistrița
3652. Ecaterina Florea, judecător, Tribunalul București
3653. Sandu Marcel, procuror DNA
3654. Bogdan Dobritoiu, judecător, Judecătoria Brașov
3655. Sergiu Cosoreanu, judecător, Judecătoria Brașov
3656. Ioan Daniel Chis, judecător, Curtea de Apel Cluj
3657. Gurlui Claudiu Marius, judecător, Judecătoria Beclean
3658. Vlad Mihaela Luminița, judecător, Judecătoria Beclean
3659. Cupșa Kiseleff Lelia, judecător, Judecătoria Beclean
3660. Dragota Cristina Mariana, judecător, Judecătoria Baia Mare
3661. Georgescu Paula, procuror, PJS 6
3662. Cristea Alexandra, procuror, PJS 5
3663. Gociu Marian, judecător, judecătoria Cornetu
3664. Irina Victoria Serbanut, judecător, Judecătoria Focșani
3665. Cristian Tomoiu, procuror, DIICOT Hunedoara
3666. Szatmari Ilona, judecător, Curtea de Apel Tg-Mureș
3667. Florea Radu Mihai, judecător, Judecătoria Segarcea
3668. Maria Georgeta Ruba, judecător, Tribunalul Satu Mare
3669. Alina Pătru, judecător, Tribunalul Dolj
3670. Popa Viorica, judecător, Tribunalul Dolj
3671. Alexandru Bleoancă, judecător, Curtea de Apel Galați
3672. Bogdan Mateescu, judecător, Judecătoria Rm. Vâlcea, membru CSM
3673. Matei Cătălin, judecător, Judecătoria Tulcea
3674. Găvan Liliana, judecător, Judecătoria Tulcea
3675. Bolbos Ibolya Szende, judecător, Tribunalul Bistrița Năsăud
3676. Simona Visoiu, judecător, Tribunalul București
3677. Calin Silviana Camelia, judecător, Judecătoria Călărași
3678. Pavel Vrabete, procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare
3679. Mihaila Adriana, judecător, Judecătoria Buzău
3680. Popescu Laura, judecător, Judecătoria Buzău
3681. Ionescu Ana, judecător, Curtea de Apel Cluj
3682. Filimon Florin, judecător, Curtea de Apel Oradea
3683. Daniela Sandu, judecător, Tribunalul Neamț
3684. Barbu Daniela, judecător, Tribunalul Sibiu
3685. Czika Daniela, judecător, Tribunalul Sibiu
3686. Hancăș Mirela, judecător, Tribunalul Sibiu
3687. Dejugan Maria, judecător, Tribunalul Sibiu
3688. Olariu Liliana, judecător, Tribunalul Sibiu
3689. Șomandră Dumitru, judecător, Tribunalul Sibiu
3690. Trifan Radu, judecător, Tribunalul Sibiu
3691. Verza Ilie, judecător, Tribunalul Sibiu

- 3692. Mustafa Reyhan, procuror, PICCJ
- 3693. Laura Pleșa, judecător, Tribunalul București
- 3694. Stamate-Tamasan Alina-Ana, judecător, Tribunalul Maramureș
- 3695. Elena Popa, judecător, Judecătoria Galați
- 3696. Morcov Cristiana, judecător, Judecătoria Buftea

LISTA AUDITORILOR DE JUSTIȚIE CARE SUSȚIN MEMORIUL

- 1. Neagoe Ana Petruța
- 2. Mariș Mădălina Maria
- 3. Ciornei Dan-Constantin
- 4. Jakab Timea
- 5. Tremura Mirel-Cristian
- 6. Pop Florina Maria
- 7. Boteanu Teona Gabriela
- 8. Ursuț Cristian
- 9. Iordache Alina-Oana
- 10. Iacob Laura-Mădălina
- 11. Grajdeanu Constantin
- 12. Manolache Ana-Maria
- 13. Constantin Alina-Nicoleta
- 14. Pop Paula-Crina
- 15. Farcas Carmen - Mihaela
- 16. Răchită Ioana-Ruxandr
- 17. Dediu Călin
- 18. Avrănescu Otilia-Marinela
- 19. Enea Alina-Daniela
- 20. Țigler Larisa-Ioana
- 21. Stămatescu Alexandru-Andrei
- 22. Dănilă Sanda-Cristina
- 23. Ciocoiu Georgiana-Mihaela
- 24. Tarnovschi Alexandra-Karina
- 25. Moroșan Maria-Magdalena
- 26. Costea Diana
- 27. Racovița Ecaterina
- 28. Bodor-Ionescu Tiberiu
- 29. Pascu Diana Roxana
- 30. Bene Ioan
- 31. Mihalcescu Elena Claudia
- 32. Dinu Mihai - Adrian
- 33. Avram Anda-Elena
- 34. Motea Flavius-Catalin
- 35. Grosu Ana-Maria
- 36. Vrabete Adrian
- 37. Albulescu Camelia
- 38. Florin-Traian Lazăr
- 39. Ana-Maria Cărlănar
- 40. Silvia-Denisa Cristea
- 41. Mărculescu Roxana
- 42. Florescu Gabriela
- 43. Lăsconi Andra-Monica
- 44. Nicodin Teodor
- 45. Băra Bianca-Codruța

46. Negulescu Ioana-Luiza
47. Simion Daniel-Ştefan
48. Oancea Laura Elisabeta
49. Anton Andreea Alexandra
50. Rosca Sergiu
51. Statache Claudiu-Dorian
52. Fraiu Flaviu
53. Elena-Ecaterina Băeşu
54. Oprea Carmen-Diana
55. Dinu Eugenia Viviana
56. Soare Andrei
57. Prinose Elena-Georgiana
58. Povaliceanu Claudia Cristina
59. Florea Ana Maria
60. Bardas Gelu Daniel
61. Rebrişoreanu Ilinca
62. Costache Bogdan Florin
63. Ghinea Alexandru-Cosmin
64. Pirlea Claudiu-Alexandru
65. Busu Lorelei
66. Gherasim Ioana
67. Lup Andreea
68. Vasile Tudor-Iulian
69. Bonda Alexandru Vasile
70. Apostol Andreea
71. Pop Laura
72. Corogeanu Cristian-Andrei
73. Pripasu Octavia
74. Urişescu Valentin
75. Vitejanu Emilia Daniela
76. Sopoş Cristina
77. Gheorghe Valentina-Mihaela
78. Saulea Ştefania Zoie
79. Chodan Andrada
80. Teslovan Roxana Beatrice
81. Ginghină Gorga Mirela
82. Trif Alexandra Alina
83. Narla Liviu Alexandru
84. Hurducaciu Tudor Mădălin
85. Popa Daniela-Marcela
86. Filip Tudor-Petruţ
87. Doroftei Georgiana
88. Petrea Alin
89. Nastac Radu
90. Drulă Carim
91. Meleanca Innana
92. Geană CorII-Cătălina
93. Giorgian Daniel Robert
94. Nicoara Alexandra-Ioana
95. Filip Radu-Daniel
96. Lungu Carina-Gabriela
97. Buţu Jeanin Marian
98. Moscu Alexandru

99. VasIU Tudor-AntoniU
100. Florian Bogdan Lucian
101. Galatan Anisoara - Voichita
102. Alan Alisa
103. Naş Bogdan-Emil
104. Prunea Bianca
105. Ion Mihaela
106. Cojocaru Andreea Cristina
107. Lazăr Adelina-Maria
108. Casap Iulia Cristina
109. Macovei Madalina Maria
110. Naidin Cristiana
111. Butariu Adina - Cristiana
112. Cîrstoiu Matei
113. Nechifor Simona-Elena
114. Moroşan Andrada-Sabina
115. Enache Eliza Ionica
116. Manole Narcis-Nicolae
117. Sarca Alina Larisa
118. Toma Andreea
119. Constantinescu Ov.-Florin
120. Motohoi Monica Elena
121. Flavius Ionut David
122. Cătănoaie Alexandra-Laura
123. Purcărescu Cristina
124. Caranda Loredana
125. Simion Oana
126. Mehedin Crina
127. Căşuneanu Clara Alexandra
128. Vlăduţu Natalia Mariana
129. Lazea Larisa-Andreea
130. Popa Ioana
131. Petculescu Elena-Adelina
132. Cotoi Petruţa-Maria
133. Grosu Crina Elena
134. Pînzaru Bogdan Ştefan
135. Ţacu Lavinia-Constantina
136. Gliga Ramona Maria
137. Stoica Roxana
138. Varvara Maria Cristiana
139. Uţă Eduard-Laurenţiu
140. Bondar Elena-Teodora
141. Panoiu Bogdan
142. Bîrsescu Vlad-Horatiu
143. Pasc Daniela-Corina
144. Moiş Corina
145. Marin Marian-Alexandru
146. Levai Eduard-Gabriel
147. Belu Cristina-Alexandra
148. Petcoiu Oana-Catalina
149. Popa Oana-Andreea
150. Aron Denisa Florentina
151. Calai Patricia-Carmen

152. Dragota Larisa Petruta
153. Manea Alexandru-Florin
154. Rizoiu Cristina Georgiana
155. Călina Dumitru Constantin
156. Bucur Ioana
157. Costache Aurelia
158. Moldovan Bianca Laura
159. Adam Amina Roxana
160. Geambașu Daria-Alexandra
161. Mânzălică Elena-Alexandra
162. Anton Anamaria
163. Tipa Larisa-Andreea
164. Rădulescu Ana-Maria
165. Tanasă Cătălina-Elena
166. Carauș Nicolae
167. Bulbuc Andreea
168. Zănoagă Tatiana
169. Cristea Ștefan-Georgian
170. Anton Mona
171. Jere Amalia
172. George Micu
173. Dorcu Mihai Teodor

UN MIC „REFERENDUM” AL MAGISTRATURII: MAI MULT DE JUMĂTATE DINTRE JUDECĂTORII ȘI PROCURORII DIN ROMÂNIA SOLICITĂ GUVERNULUI RETRAGEREA PROIECTULUI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI”

Inițiatorii memoriului informează că, până la 23 octombrie 2017, orele 16.00, un număr de 3685 de judecători și procurori români (dintr-un total de 6979 în funcție în instanțele și parchetele din România, respectiv 52,80%), 3 inspectori judiciari, 8 magistrați asistenți și 173 de auditori de justiție și-au însușit **Memoriul pentru retragerea proiectului de modificare a „legilor justiției”**, adresat Guvernului României, ca urmare a refuzului celui din urmă de a ține seama de avizul negativ asupra întregului proiect emis de Consiliul Superior al Magistraturii, în ședința din 28 septembrie 2017, în acord cu voturile exprimate în numeroase adunări generale ale judecătorilor și procurorilor de la instanțe și parchete, în care au fost respinse, în proporție covârșitoare, toate modificările de esență ale proiectului legislativ.

Sușținătorii memoriului consideră că aceste modificări promovate de Ministrul Justiției (în special, reorganizarea Inspecției Judiciare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, numirile la vârful justiției - procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al DNA, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă ÎCCJ și ai DNA, precum și procurorul șef al DIICOT și adjunctii acestora -, regimul răspunderii magistraților, modificările sistemului de recrutare a magistraților – limita de vârstă - 30 de ani - pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii și cerința vechimii în altă profesie juridică de minimum 5 ani, menținerea bugetului instanțelor judecătorești la Ministerul Justiției, precum și înființarea în cadrul PÎCCJ a unei direcții specializate având competența exclusivă de efectuare a urmăririi penale pentru faptele săvârșite de către judecători și procurori, indiferent de natura și gravitatea acestora) încalcă flagrant Mecanismul de cooperare și verificare, rapoartele sale constante și fundamentele unei magistraturi firești într-un stat democratic.

Totodată, magistrații care și-au însușit memoriul arată că, deși avizul Consiliului Superior al Magistraturii nu este, potrivit legii, unul obligatoriu, acesta nici nu poate fi nesocotit, desconsiderat, jurisprudența recentă a Curții Constituționale a României dezvoltând și accentuând în mod deosebit o nouă dimensiune a dispozițiilor art.1 alin.(5) din Constituție (*„În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”*), în sensul atașării conținutului său normativ a principiului colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului. Prin urmare, **inclusiv normele legislative ce prevăd avizul Consiliului Superior al Magistraturii trebuie interpretate în spiritul loialității față de Legea fundamentală și obligației autorităților publice de a aplica Mecanismul de cooperare și verificare** (așa cum rezultă din jurisprudența Curții Constituționale, în aplicarea art.148 din Constituție) **și a da curs recomandărilor stabilite în acest cadru.**

Contrar datelor vehiculate în presă, numărul total de judecători și procurori în funcție în România este de 6979, iar nu de 9000. Acesta rezultă din listele cu locurile ocupate și vacante la data de 04.10.2017, pentru procurori, respectiv la 01.09.2017, pentru judecători, afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.¹⁰

La datele amintite, existau:

- 4944 posturi de judecător pe schemă, excluzând ICCJ (125 de judecători), din care **4362 posturi de judecător ocupate**, excluzând ICCJ (în funcție **119 judecători**).

- 2969 posturi de procuror prevăzute + 49 posturi din fondul de rezervă prevăzute, din care **2514 posturi de procuror ocupate + 30 posturi din fondul de rezervă ocupate**;

În consecință, conform situației publicate de Direcția de Resurse Umane a CSM, totalul posturilor ocupate în magistratura română la 1 octombrie 2017 era de **7025 (judecători și procurori, inclusiv ICCJ)**. Dintre aceștia, atragem atenția asupra faptului că 46 de magistrați (25 de judecători și 21 de procurori) au fost eliberați din funcție ulterior, potrivit decretelor publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782/03.10.2017, respectiv în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798/09.10.2017, **numărul de posturi ocupate fiind în prezent de 6979, în cadrul instanțelor și parchetelor din România.**¹¹

În consecință, voința de netăgaduit a majorității magistraților, pe care, conform susținătorilor memoriului, Guvernul României (din care face parte și Ministrul Justiției) nu o poate nesocoti într-un stat membru al Uniunii Europene, converge în sensul înlăturării oricăror dubii privind deturnarea acestui proiect în defavoarea magistraturii, impunându-se retragerea sa imediată, Ministrul Justiției eșuând în dezvoltarea unui dialog concret, efectiv, cu magistrații, Consiliul Superior al Magistraturii, asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, pentru a îmbunătăți cadrul legislativ, după efectuarea studiilor de impact convenite și după prezentarea unor motivări serioase și credibile referitoare la modificările propuse, **în scopul modernizării justiției, în acord cu Mecanismul de cooperare și verificare.**

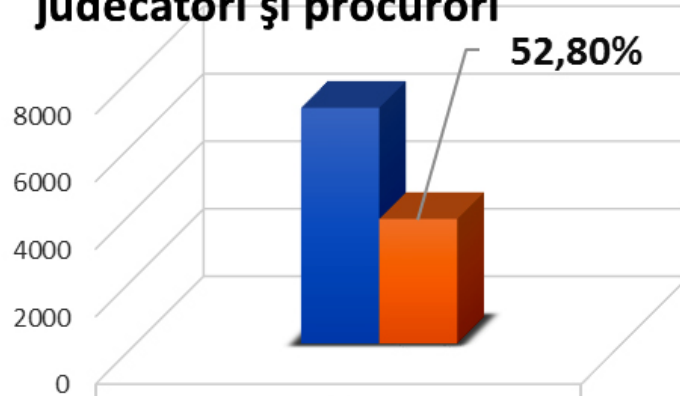
Inițiatorii memoriului înțeleg să facă cunoscut și faptul că se primesc în continuare adeziuni.

Mai jos sunt rediate mai multe statistici relevante, cu precizarea că acuratețea datelor este limitată de modalitatea în care s-a realizat centralizarea, conform listei complete atașate:

¹⁰ Pentru procurori, a se vedea pagina web <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=56fee185-6f12-497b-a2be-80f68f73d9b4|InfoCSM> [accesată ultima dată la 10 octombrie 2017], iar pentru judecători, detalii la pagina web <https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=b0a7e369-8007-4da4-9c2e-313ab0e61f43|InfoCSM> [accesată ultima dată la 10 octombrie 2017].

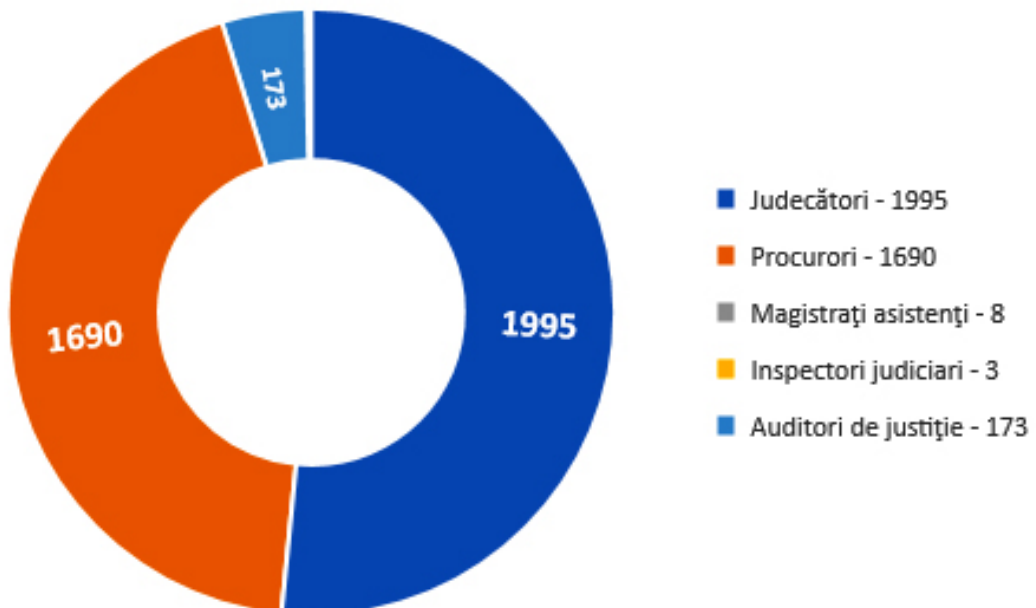
¹¹A se vedea locurile vacante pe pagina web <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?PagelId=278&FolderId=4402> [accesată ultima dată la 10 octombrie 2017].

Procent din numărul total de posturi de judecători și procurori

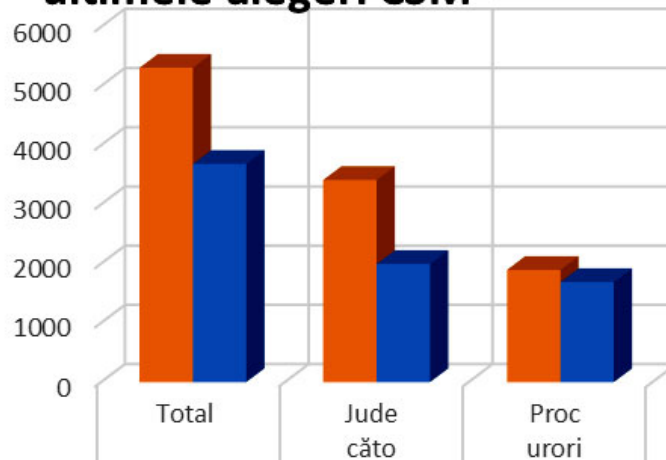


■ Posturi ocupate	6979
■ Semnături memoriu	3685

Profesiile semnatarilor memoriului

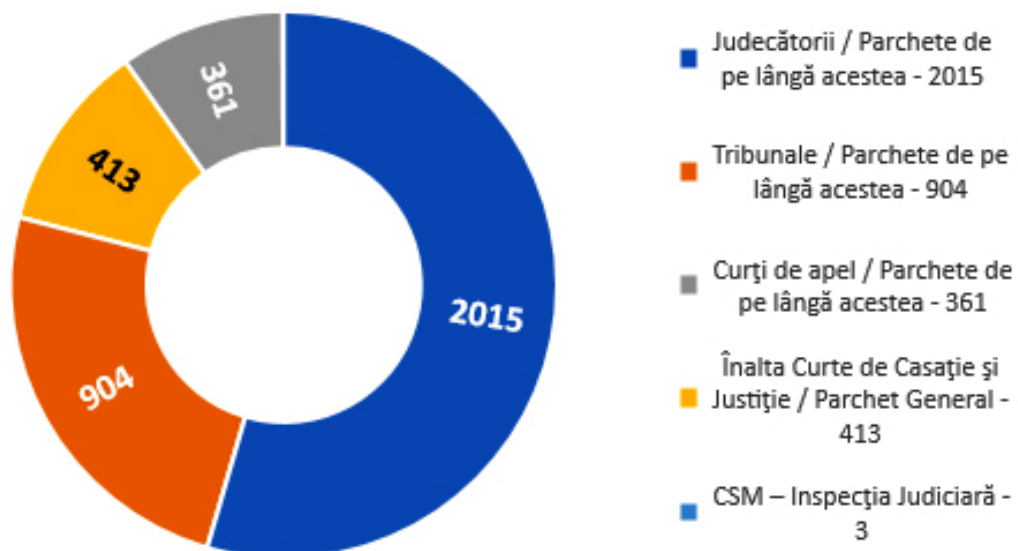


Procent din numărul participanților la ultimele alegeri CSM



■ Participanți alegeri CSM	5309	3414	1895
■ Semnatarii memoriu	3685	1995	1690

Grade de jurisdicție



11.10.2017 :
**„Mulțumim, 3500!” Cetățenii le mulțumesc magistraților
care au spus NU politizării Justiției**

<http://epochtimes-romania.com/news/multumim-3500-cetatenii-le-multumesc-magistr-tilor-care-au-spus-nu-politizarii-justitiei---266432>

Peste 3.500 magistrați au spus NU proiectului de modificare a legilor Justiției elaborat de Tudorel Toader. Astăzi, mai mulți reprezentanți ai societății civile le-au mulțumit public pentru gestul lor de curaj și asumare.

"Mulțumim, 3500 + " a fost mesajul transmis de mai mulți membri ai societății civile, prezenți miercuri dimineața în fața Tribunalului Municipiului București, pentru a le mulțumi magistraților care au cerut respingerea modificărilor legilor Justiției elaborate de ministrul Tudorel Toader, căci, spun ei, respectivele modificări ar fi dus la politizarea Justiției și îndreptarea către totalitarism.

Veniți la prima oră în fața Tribunalului, cetățenii s-au înșirat în linie, ținând fiecare în mâini câte o literă/cifră, pentru a forma mesajul ce a dat și numele evenimentului de astăzi: "Mulțumim 3500 ".

Societatea civilă le mulțumește magistraților care au spus NU proiectului de modificare a legilor Justiției (#REZISTENTA)

"Membrii a peste 30 de grupuri civice, alături de cetățeni din societatea civilă, am încercat să generăm o știre pozitivă, că tot se plângea doamna ministru Pană că e criză de așa ceva. Un gest de mulțumire pentru niște oameni care au avut curajul să își susțină cu mândrie profesia și să nu accepte să devină niște instrumente politice: magistrații care au semnat memoriul pentru retragerea proiectului de modificare a Legilor Justiției.

În acest moment, societatea civilă, grupuri civice precum #REZISTENTA, Geeks for Democracy, Corupția Ucide, Contract România și multe altele, organisme internaționale dar și mai mult de jumătate din magistrații din România îi cer ministrului Toader să renunțe la ideea de politizare a justiției și de îndreptare către totalitarism", a declarat, pentru Epoch Times, Andi Cârlan de la [Rezistența](#).

"Puțin curaj. Și asumare. Și solidaritate. Asta este tot ce ne trebuie ca să oprim politizarea în toate sectoarele și dezastrul care îi urmează întotdeauna. Peste 3.500 magistrați au dat dovadă de curaj și asumare. Iar noi suntem aici pentru a le mulțumi și a ne exprima solidaritatea. Mulțumim 3500! ", a transmis, la rândul său, fostul ministru al Sănătății Vlad Voiculescu, prezent și el la evenimentul de astăzi!

Reamintim că evenimentului de astăzi i s-au raliat nu mai puțin de 32 de organizații și mișcări civice, care au salutat inițiativa Forumului Judecătorilor din România de a cere public, printr-un memoriu adresat Guvernului, retragerea proiectului de modificare a Legilor Justiției promovat de ministrul Tudorel Toader.

"Membri ai organizațiilor semnatare vor fi prezenți mâine, 11 octombrie, începând cu ora 08:00, în fața Tribunalului București, pentru a le spune tuturor magistraților

curajoși și integri: "3500 MULȚUMIM". Aceeași acțiune va avea loc mâine în fața tribunalelor sau judecătoriilor din Arad, Galați, Timișoara, Craiova, Constanța, Sibiu, dar și în alte orașe care vor fi anunțate pe pagina de Facebook a [evenimentului](#), informau ieri cele 32 de entități.

Mai amintim în context că proiectul de modificare a Legilor Justiției a fost considerat de parte din societatea civilă drept o tentativă de aservire politică a Justiției și, în consecință, un atac la adresa statului de drept.

Cele mai controversate propuneri făcute de ministrul Tudorel Toader au fost trecerea Inspecției Judiciare în subordinea Ministerului Justiției - aceasta în condițiile în care ministrul este numit politic - , excluderea președintelui României din procedura de numire a șefilor DNA, DIICOT și procurorului general, înființarea unei direcții speciale în Parchetul General care să se ocupe cu anchetarea magistraților, precum și crearea posibilității ca procurorii șefi să poată interveni în anchetele procurorilor din subordine și pe fond, nu doar pe formă. Drept urmare, multe persoane au văzut pachetul de legi drept un instrument pentru aservirea cvasitotală a Justiției.

Inițiatorii demersului au fost

Aradul Civic (membră a rețelei civice naționale Contract România), CIVICA Iași (membră a rețelei civice naționale Contract România), Evoluție În Instituție (#Insist) (membră a rețelei civice naționale Contract România), Inițiativă Craiova (membră a rețelei civice naționale Contract România), Inițiativă România (membră a rețelei civice naționale Contract România), Inițiativă Timișoara (federație a 10 ONG-uri din Timișoara: Activ Civic, ACUM, Ariergarda, Asociația ARAS – filiala Timișoara, Asociația Culturală Diogene, Asociația SPICC, LGBTeam, Organizația Studenților din Universitatea Timișoara (OSUT), Pieces of Heaven, Yacht Club Timișoara) (membră a rețelei civice naționale Contract România), Institutul pentru Politici Publice (membră a rețelei civice naționale Contract România), Oradea Civică (membră a rețelei civice naționale Contract România), Centrul pentru Inovare Publică, Corupția Ucide, Diaspora Franța Solidară cu România, Geeks for Democracy, Protestatari ProDemocrație Londra, #REZISTENȚA, Rezistența Constanța, #Rezist Galați, #Rezist München, #Rezist Milano (membră a rețelei civice naționale Contract România), #Rezist Paris, #Rezist Zurich, Ștafeta Steagului UE, #Rezist Birmingham WMW și România As We Want It - Milano.

Arad:



București:





Constanța:



Craiova:



Galați:



Oradea:



Timișoara:



Iași:



Baia Mare



Notă: Fotografiiile aparțin INQUAM PHOTOS sau asociațiilor civice anterior indicate.

VeDem Just: Un număr impresionant de organizații cer Guvernului să renunțe la proiectul de lege inițiat de Ministerul Justiției privind modificarea legilor justiției (98 de organizații, la 22.10.2017)

Comunicat:

Azi, 17 octombrie 2017, un număr de 65 de organizații cer Guvernului să renunțe la proiectul de lege inițiat de Ministerul Justiției privind modificarea legilor justiției.

Acestea au trimis o scrisoare premierului și ministrului justiției prin care cer renunțarea la actualul proiect și reluarea dezbaterilor privind modificarea legilor justiției. Ele au arătat că justiția română a fost reformată în anii 2004-2005, iar acum este nevoie doar de o ajustare în vederea eficientizării, nicidecum de o întoarcere în timp.

Semnatarii sunt organizații non-guvernamentale, grupuri civice, asociații studențești din România și din afara țării. Printre ele, Inițiativa Romania, Institutul pentru Politici Publice, Grupul pentru Dialog Social, Asociația ProDemocrația, Freedom House, Funky Citizens, VeDem Just, Societatea Timișoara și Platforma Romania 100.

În condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ acest proiect de lege și aproape 4000 de magistrați, nominal, au cerut retragerea proiectului, credem că se impune ca opinia specialiștilor să fie ascultată, precum și organizarea unor dezbateri autentice cu privire la aspectele ce trebuie promovate. Orice modificări se intenționează, ele trebuie să ducă la o consolidare a independenței justiției și la continuarea luptei împotriva corupției pe coordonatele reformei începute în 2004-2005.

Lista este deschisă tuturor asociațiilor și grupurilor interesate.

Scrisoare:

**Către Guvernul României
Domnului Prim-ministru Mihai Tudose,**

**Către Ministrul Justiției,
Domnului profesor univ. dr. Tudorel Toader,**

**Stimate domnule Prim-Ministru al României,
Stimate domnule Ministru al Justiției,**

Am luat act de intenția Ministerului Justiției, exprimată în data de 23 august 2017, de a propune Guvernului României un proiect de lege pentru modificarea pachetului de legi privind justiția – Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, am luat cunoștință de modificările propuse de Ministerul Justiției prin proiectul aflat în prezent în procedură de avizare. Față de conținutul acestuia, prin prezenta cerere formulată în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, organizațiile semnatare din România și diaspora vă solicită în mod ferm retragerea proiectului de lege și reluarea dezbaterilor cu privire la căile de eficientizare a justiției.

Astfel, ca o condiție pentru aderarea României la Uniunea Europeană, justiția română a fost reformată în anii 2004-2005. Atunci s-a consolidat din punct de vedere normativ independența justiției și a avut loc separarea administrativă și funcțională a Ministerului Justiției de Consiliul Superior al Magistraturii. Începând de atunci CSM a preluat gestionarea carierei magistraților, inclusiv a atribuțiilor de control asupra activității acestora și asupra managementului instanțelor și parchetelor și tot în acea perioadă s-a înființat Direcția Națională Anticorupție. Grație acestor modificări esențiale și, astfel, magistrații având securizată cariera în fața influențelor politicului, s-a ajuns la soluționarea unor cauze cu persoane având poziții importante în România, ieșind astfel la iveală corupția sistemică din cadrul instituțiilor și autorităților publice.

Ulterior, încrederea cetățenilor români în justiție a crescut în mod constant în ultimii 10 ani. În scurt timp, România a devenit model regional și european de luptă împotriva corupției la nivelul instituțiilor judiciare. De altfel, rezultatele pozitive ale acesteia au fost subliniate în rapoartele întocmite de Comisia Europeană în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, mai ales în ultimii trei ani. Drept urmare, suntem conștienți că în prezent nu este nevoie de o nouă reformare, ci de o îmbunătățire a organizării justiției în vederea eficientizării sale. Aceste ajustări trebuie însă discutate în mod real cu magistrații și societatea civilă. Reamintim că – în final – societatea românească în ansamblu este beneficiara actului de justiție.

Față de proiectul postat pe site-ul Ministerului Justiției, organizațiile semnatare nu pot fi de acord cu prevederi care să permită controlul magistraților de către organisme aflate în subordinea politicului, care să întărească poziția ministrului în decizia politică cu privire la cariera magistraților procurori de la vârful Ministerului Public, a DNA și a DIICOT, care să ducă la crearea unor structuri distincte pentru urmărirea penală doar a magistraților sau care să înlăture șansele ca tinerii sub 30 ani să fie promovați în sistemul judiciar. România are nevoie de stabilitate instituțională a sistemului juridic. Or, noi credem că modificările propuse exprimă de fapt intențiile reale ale Ministerului Justiției de recreare a unor pârgii de control asupra justiției și că ele, de fapt, vulnerabilizează întregul proiect.

În condițiile în care Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ acest proiect de lege și aproape 4000 de magistrați, nominal, au cerut retragerea proiectului, credem că se impune ca opinia specialiștilor să fie ascultată, precum și organizarea unor dezbateri autentice cu privire la aspectele ce trebuie promovate.

Mai mult, față de interesul sporit manifestat de societatea civilă în legătură cu funcționarea sistemului judiciar, credem că prealabil oricărei modificări structurale este nevoie de discuții ample în special cu organizațiile ce au drept obiectiv reforma justiției și drepturile omului. Orice modificări se intenționează, ele trebuie să ducă la o

consolidare a independenței justiției și la continuarea luptei împotriva corupției pe coordonatele reformei începute în 2004-2005.

Preluare:

<https://www.vedemjust.ro/index.php?p=societatea-civila-impotriva-modificarii-legilor-justiiei>

Asociațiile și grupurile civice semnatare/Signatory Civic Associations and Groups:

1. Aradul Civic, membră a rețelei civice Contract România
2. Asociația ACCEPT
3. Activ Civic
4. Ariergarda Timișoara
5. ARAS – filiala Timișoara
6. Asociația pentru Dezvoltare GHEPart, Curtea de Argeș
7. Asociația BAFI ("Bucuria de a fi"), Rădăuți
8. Asociația ARAS
9. Asociația Culturală Diogene
10. Asociația Civică și Umanitară Mana Ajutătoare
11. Asociația PRODEMOCRAȚIA
12. Asociația SPICC
13. Asociația Studenților la Drept, Iași
14. Asociația Studenților de la Facultatea de Științe Politice, Filosofie și Științe ale Comunicării
15. Asociația Ține de noi
16. Canada Save Roșia
17. Centrul de Acțiune pentru Egalitate și Drepturile Omului (ACTEDO)
18. Centrul Român pentru Politici Europene
19. CIVICA Iași, membră a rețelei civice Contract România
20. Comunitatea Declic
21. Consiliul Tineretului din România
22. Corupția ucide
23. #Cuzavreadreptate Iași
24. Dăruiește Viața
25. ELSA Timișoara
26. Evoluție în Instituție, membră a rețelei civice Contract România
27. Freedom House
28. Frontline Club Bucharest
29. Funky Citizens
30. Geeks 4 Democracy
31. Grupul de Dialog Social
32. Grupul Ștafeta Steagului Uniunii Europene
33. Inițiativa Craiova, membră a rețelei civice Contract România
34. Inițiativa România, membră a rețelei civice Contract România
35. Inițiativa Timișoara, membră a rețelei civice Contract România
36. LiderJust
37. Liga Studenților IAȘI

38. Mureșul Civic
39. Oradea Civică, membră a rețelei civice Contract România
40. Organizația Studenților din Universitatea de Vest Timișoara
41. Institutul pentru Politici Publice, membră a rețelei civice Contract România
42. Platforma România 100
43. Pieces of Heaven
44. Protestari PRODEMOCRAȚIE Londra
45. Rădăuțiul civic
46. #REZISTENȚA, București
47. #Rezist Birmingham WMW
48. #Rezist Bruxelles
49. #Rezist Lyon
50. #Rezist Milano, membră a rețelei civice Contract România
51. #Rezist Munchen
52. #Rezist Paris
53. #Rezist Torino
54. #Resist Toronto
55. #Rezist Zurich
56. Romania As We Want It, Milano
57. RomBel, Comunitatea Românilor din Belgia
58. Societatea Europeană pentru Justiție
59. Societatea Timișoara
60. SPICC
61. Trei Compas
62. Umbrela Anticorupție Cluj
63. Valea Jiului Society, membră a rețelei civice Contract România
64. Centrul European pentru Educație și Cercetare (ECLER)
65. Go 4 Education
66. Global Romanian Society for Young Professionals in Brussels
67. #Rezist Galați
68. Grupul civic #Rezist
69. Bacăul civic
70. Centrul de Asistență pentru Organizații Neguvernamentale
71. Asociația Studenților din Universitatea Oradea
72. Asociația pentru echitate „Prisma”
73. Asociația civică Banat
74. Rezist.TV
75. #Rezist Norvegia
76. Asociația de analize feministe AnA
77. INFFSOLUTION
78. ELSA Galați
79. Rezistența Constanța
80. ASUR - Asociația Secular Umanistă din România
81. RiseOUT Iași
82. ELSA Oradea
83. Grupul civic Diaspora Română Unită de Pretutindeni
84. EUROPULS
85. Comunitatea POLITEIA
86. Grupul Civic Vocea Străzii

87. CEDD - Centrul de Excelența pentru Dezvoltare Durabilă
88. Asociația ArtOUT
89. Consiliul Național al Elevilor
90. Asociația Partener pentru Tine
91. Asociația EU Reflect e.V., Stuttgart
92. Asociația Studenților în Drept, Facultatea de Drept a Universității București
93. Acțiunea pentru Renașterea Craiovei
94. Floreasca Civică
95. Asociația PROVITA Pitești
96. Asociația Cealaltă Românie, Curtea de Argeș
97. Asociația Culturală de Tineret „Vatra”, Pitești
98. Voci pentru Democrație și Justiție (VeDemJust), membră a rețelei civice Contract România

CUPRINS

SCURTĂ INTRODUCERE	5
PUNCT DE VEDERE AL ASOCIAȚIEI „FORUMUL JUDECĂTORILOR DIN ROMÂNIA” CU PRIVIRE LA PRINCIPALELE 10 PROPUNERI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI”	8
I. Referitor la reorganizarea Inspecției Judiciare, ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției	8
II. Cu privire la răspunderea materială a magistraților.....	9
III. Cu privire la înființarea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a unei direcții specializate având competența exclusivă de efectuare a urmăririi penale pentru faptele săvârșite de către judecători și procurori	17
IV. Cu privire la abrogarea dispoziției referitoare la preluarea de ICCJ a bugetului instanțelor judecătorești, altele decât ICCJ	17
V. Cu privire la numirile la vârful justiției	20
VI. Cu privire la modificarea sistemului de recrutare a magistraților.....	21
VII. Cu privire la modificările propuse concursurilor pentru promovarea magistraților în funcții de execuție.....	24
VIII. Cu privire la revenirea în magistratură, fără examen, a persoanelor care au ocupat minim 10 ani funcția de judecător sau procuror	26
IX. Cu privire la plata drepturilor salariale ale magistraților în funcție de postul pe care își desfășoară activitatea efectivă, indiferent de gradul profesional dobândit.....	27
X. Cu privire la modificările propuse referitoare la separația carierei judecătorilor și a procurorilor.....	28
AVIZUL NEGATIV AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII. Hotărârea Plenului nr. 974 din 28 septembrie 2017.....	30
MEMORIU PENTRU RETRAGEREA PROIECTULUI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI”	50
LISTA MAGISTRAȚILOR CARE SUSȚIN MEMORIUL	52
LISTA AUDITORILOR DE JUSTIȚIE CARE SUSȚIN MEMORIUL	126
UN MIC „REFERENDUM” AL MAGISTRATURII: MAI MULT DE JUMĂTATE DINTRE JUDECĂTORII ȘI PROCURORII DIN ROMÂNIA SOLICITĂ GUVERNULUI RETRAGEREA PROIECTULUI DE MODIFICARE A „LEGILOR JUSTIȚIEI”	130



București



București



București



Arad



Constanța



Craiova



Galați



Timișoara

